

## Ote pöytäkirjasta

Kaupunginhallitus

§ 190

01.06.2026

### Kaupunginhallitus

**Aika** 01.06.2026 klo 17:00 - 21:25

**Paikka** Kaupungintalo, valtuustosali

### Osallistujat

	<b>Nimi</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Lisätiedot</b>
Läsnä	Laurila Leena	puheenjohtaja	poissa § 202 (palvelusuhdejäävi, HallintoL 28.1. § kohta 4)
	Kangasniemi Eveliina	1. varapuheenjohtaja	poissa § 195 (asianosaisjäävi, HallintoL 28.1. § kohta 1), puheenjohtaja § 202
	Vaissi Juho	2. varapuheenjohtaja	poissa § 195 (asianosaisjäävi, HallintoL 28.1. § kohta 1)
	Kakkuri Ari	jäsen	poissa § 202 (yhteisöjäävi, HallintoL 28.1. § kohta 5)
	Rajala Ari	jäsen	
	Santamäki Taija	jäsen	
	Tuominen Petri	jäsen	
	Voutilainen Nina	jäsen	poissa § 202 (palvelusuhdejäävi, HallintoL 28.1. § kohta 4)
	Rinne Maija	varajäsen	teams-etäyhteydellä § 202
	Ruokola Marko	varajäsen	teams-etäyhteydellä § 202
	Kajosmäki Maija	varajäsen	
Poissa	Routila Johannes		
Muu	Kässi-Jokinen Saara	valtuuston puheenjohtaja	poissa § 195 (asianosaisjäävi, HallintoL 28.1. § kohta 1)
	Koikkalainen Emilia	valtuuston 1. varapuheenjohtaja	
	Tulonen Arto	valtuuston 2. varapuheenjohtaja	
	Teeriaho Janne	esittelijä	pöytäkirjanpitäjä § 202
	Vauhkonen Päivi	pöytäkirjanpitäjä	poissa § 202 (yhteisöjäävi, HallintoL 28.1. § kohta 5)
	Määttä Timo	asiantuntija	
	Kinnunen Rebekka	asiantuntija	teams-etäyhteydellä

## Ote pöytäkirjasta

Kaupunginhallitus

§ 190

01.06.2026

---

Nevalainen Marko  
Koivula Esa

asiantuntija  
asiantuntija

---

Allekirjoitukset

Leena Laurila  
puheenjohtaja

Eveliina Kangasniemi  
puheenjohtaja § 202

Päivi Vauhkonen  
pöytäkirjanpitäjä

---

Käsitellyt asiat

§: 190 - 190

---

Pöytäkirjan tarkastus Keuruulla 3.6.2026

Taija Santamäki  
pöytäkirjantarkastaja

Petri Tuominen  
pöytäkirjantarkastaja

---

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville Keuruun kaupungin kotisivuille 3.6.2026

---

**Poikkeamislupahakemus Maston rakentamiseksi tilalle 249-410-76-135 / Kurkiniemi****KH 01.06.2026 § 190**

241/10.03.02/2026

**Päätösesitys**

Kaupunginhallitus päättää myöntää poikkeusluvan hakemuksen mukaisesti.

**Päätös**

Päätösesitys hyväksyttiin.

**Perustelu**

**Erityinen syy:** Hyvät datayhteydet vaativat maston sijoittumista kuuluvuuden kannalta optimaaliseen paikkaan, varsin lähelle käyttäjiä. Perustelut: Asemakaavoituksen yhteydessä ei ole osattu riittävästi huomioida datayhteyksien kasvavaa tarvetta ja maston paikkoja ei ole osoitettu asemakaavoissa. Aiottu rakentaminen ei aiheita haittaa asemakaavan toteuttamiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden toteutumista, eikä rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittävää haitallista ympäristö- tai muita vaikutuksia. Pääosa alueen n. 2,5 ha puistoista on metsää. Maston ja laittilan vaatima alue vie metsästä vain pienen osan, eikä vaikeuta muutoin sen käyttämistä. Metsä suojaa maston näkyvyyttä lähimpiin asuinrakennuksiin.

**Hakija**

ElmoNet Oy (0215655-1).

**Kiinteistö**

Kiinteistö 249-410-76-135.

**Hakemus**

Poikkeamista haetaan asemakaavan käyttötarkoituksesta 42 metriä korkean maston sekä 10 m<sup>2</sup> rakentamiseksi.

**Hakijan perustelut**

Hakija perustelee tukiaseman sijoitusta kyseiselle paikalle sillä, että masto parantaa alueen mobiilipeittoa sekä tuo lisää kaivattua kapasiteettia mobiiliyhteyksille ko. alueelle. Masto on putkiristikko masto ja sulautuu maastoon hyvin.

**Kaavatilanne**

Masto on suunniteltu sijoitettavaksi asemakaavan mukaiselle puistoalueelle Korpirastaan puistoon, puistoaluetta ei ole rakennettu vaan alue on metsää.

**Naapurien kuuleminen**

Rakennusvalvonta on suorittanut naapureiden kuulemisen ja neljä naapuria ovat esittäneet vastustavan huomautuksen ja kaksi naapuria ilmoittaa, ettei heillä ole huomautettavaa hakemuksen johdosta.

Huomautuksissa on tuotu esiin muun muassa maston vaikutukset alueen maisemaan, virkistysalueen luonteeseen, asumisviihtyvyyteen sekä maston läheisyys asutukseen. Lisäksi mielipiteissä on esitetty huolta 5G-säteilyyn liittyvistä terveysvaikutuksista sekä kiinteistöjen arvon mahdollisesta alentumisesta.

**Poikkeamisvalta ja edellytykset poikkeamisluvan myöntämiselle**

Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja rakentamislainsäädetyksestä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kielosta tai muusta rajoituksesta. Rakentamislain (RakL) § 57 mukaan poikkeaminen ei saa:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

**Kaupunkikehityspäällikön valmistelu:**

Aiottu rakentaminen ei aiheita haittaa asemakaavan toteuttamiselle, eikä vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden toteutumista, eikä rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeusluvan myöntämiselle ei ole esteitä.

**Rakennustarkastajan valmistelu:**

Poikkeamisen edellytykset voivat täytyä, koska asemakaava on vanha eikä alueelle ole kaavassa osoitettu tietoliikennetekniikkaa palvelevia aluevarauksia.

Suunnitellulla sijoituspaikalla mastolla olisi kuitenkin vaikutuksia lähi-alueen maisemaan ja asumisviihtyvyyteen, koska masto sijoittuisi suhteellisen kapealle lähivirkistysalueelle lähelle olemassa olevaa asutusta. Alueella on hiljattain tehty puuston harvennuksia ja puiston polkuja kulkee myös saman kapean alueen läpi. Maston etäisyys lähimmistä asuinrakennuksista on alle 30 metriä. Näistä syistä suositellaan vielä harkittavaksi, voisiko maston sijoittaa Kurkiniemen alueella siten, että masto sijoittuisi hieman etäämmälle lähiasutuksesta

ja virkistysalueen poluista, jolloin vaikutukset ympäristöön voisivat jäädä hieman vähäisemmiksi.

Säteilyyn liittyvien huolien osalta voidaan todeta, että säteilyturvallisuuden valvonta kuuluu Säteilyturvakeskuksen (STUK) toimivaltaan. STUK:in tämän hetken tiedon mukaan 5G-tukiasemien lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin aiemmissa matkaviestintekniikoissa ja säteilytasot jäävät tyyppillisesti selvästi annettujen raja-arvojen alapuolelle.

**Sovelletut oikeusohjeet:**

Rakentamislaki 57 §, 64 §, 187 §

Toimivalta

Hallintosäntö 26 §

Valmistelija

Kaupunkikehityspäällikkö Timo Määttä timo.maatta(at)keuruu.fi p. 0400 763 995. Rakennustarkastaja Mia Maula mia.maula(at)keuruu.fi p. 040 619 5562.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Tiedoksi

Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Rakennustarkastaja

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Liitteet

- Liite 1 Hakemus
- Liite 2 Asemapiirros
- Liite 3 Maisemasuunnitelma\_Kurkiniemi
- Liite 4 Masto rakennussuunnitelma
- Liite 5 Laitesuoja suunnitelma
- Liite 6 Naapureiden huomautus
- Liite 7 Naapureiden huomautus
- Liite 8 Naapureiden huomautus
- Liite 9 Naapureiden huomautus
- Liite 10 Naapureiden kuuleminen
- Liite 11 Naapureiden kuuleminen
- Liite 12 Ote asemakaavasta

Otteen oikeaksi todistaa

4.6.2026

Sonja Rakkola  
hallintosihteeri

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 190

### Hallintovalitus Poikkeamispäätös

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella

#### Valitusoikeus

Valitusoikeus päätöksestä on :

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

#### Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Keuruun kaupungin verkkosivuilla kuulutuksissa.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä lukien, kun päätös annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä on 12.6.2026**

**Valitusaika päättyy 13.7.2026**

#### Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna  
Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5  
Sähköpostiosoite: [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)  
Faksinumero: 029 56 42269  
Puhelinnumero: 029 56 42210

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> .

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muuttamisesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

### Lisätietoja

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä Tuomioistuinmaksulain 1455/2015 ja –asetuksen (1383/2018) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

### Liitetään päätökseen/otteeseen