

Lähettiläjä
Lähetysaika
Vastaanottaja
Kopio

Maula Mia <mia.maula@keuruu.fi>
10/19/2026 6:06:53 AM +00:00
<emilia@emiliakoikkalainen.fi>
Collin Tuomas<Tuomas.Collin@keuruu.fi>, Teeriaho
Janne<Janne.Teeriaho@keuruu.fi>, Määttä
Timo<Timo.Maatta@keuruu.fi>, Niinilampi
Mika<Mika.Niinilampi@keuruu.fi>
Selvitys rakennusvalvonnan toiminnasta
datakeskushankkeisiin liittyen

Aihe

Hei!

Pyysit selvitystä rakennusvalvonnan toiminnasta datakeskushankkeisiin liittyen tämän iltaista kaupunginhallituksen kokousta varten. Laitan selvityksen samalla tiedoksi myös kaupungin johdolle.

Sosiaalisessa mediassa on siis viime päivinä esitetty useita rakennusvalvonnan toimintaa koskevia väitteitä, jotka on syytä oikaista.

Karjolan poikkeamislupa ja naapureiden kuuleminen

Karjolan alueella on tällä hetkellä vireillä poikkeamislupahakemus, joka koskee asemakaavan mukaisen Rekkatien katualueen ottamista kiinteistön sisäiseksi kulkuväyläksi. Kyseessä ei siis ole datakeskuksen rakentamislupa, eikä poikkeamisluvassa ratkaista datakeskuksen rakentamista. Poikkeamislupahakemuksen ratkaisee kaupunginhallitus, ei rakennusvalvonta.

Poikkeamislupahakemus on jätetty 8.10.2026 ja naapureiden kuulemiset on lähetetty sähköisesti 8.-9.10.2026. Kuulemisaika päättyy 23.10.2026.

Julkisuudessa on väitetty, että rakennusvalvonta olisi suorittanut kuulemisen virheellisesti, kieltänyt naapureita kertomasta hankkeesta eteenpäin sekä jättänyt vastaamatta esitettyihin kysymyksiin. Lisäksi on väitetty, että tietoja olisi toimitettu vasta muutamaa tuntia ennen kuulemisajan päättymistä.

Nämä väitteet eivät vastaa rakennusvalvonnan toimintaa. Ketään ei ole kielletty kertomasta hankkeesta eteenpäin, ja kaikkiin tietooni tullessiin yhteydenottoihin ja kysymyksiin on vastattu. Karjolan poikkeamislupahakemuksen kuulemisaika on edelleen käynnissä ja päättyy vasta 23.10.2026, joten väite jo päättyneestä kuulemisajasta ei vastaa tämän hakemuksen aikataulua.

Olen lisäksi lähettänyt naapureille sähköpostisaatteen, jossa olen selventänyt, mitä poikkeamislupahakemus ja siihen liittyvä kuuleminen koskevat. Kyseinen sähköpostisaate on tämän viestin liitteenä.

Asiakirjojen julkisuus

Julkisuudessa on myös annettu ymmärtää, että rakennusvalvonta salaisi hankkeisiin liittyviä asiakirjoja tai tietoja. Tämä ei pidä paikkaansa.

Rakennusvalvonnan asiakirjat ovat lähtökohtaisesti julkisia, ellei niiden salassapidolle ole laissa säädettyä perustetta. Tässä on kuitenkin syytä erottaa toisistaan julkiset asiakirjat ja kaupungin verkkosivuilla julkaistavat asiakirjat. Se, ettei lupahakemuksia liitteineen julkaista kaupungin verkkosivuilla, ei tarkoita, että asiakirjat olisivat salaisia.

Julkisia asiakirjoja voi aina pyytää rakennusvalvonnasta, ja niitä toimitamme työssämme lähes päivittäin. Rakennusvalvonta ei ole kieltäytynyt luovuttamasta julkisia asiakirjoja.

Datakeskushankkeiden tämänhetkinen tilanne

Keuruun kaupungin rakennusvalvontaan ei ole toistaiseksi jätetty yhtäkään datakeskuksen rakentamislupahakemusta.

Haapamäen kaavoitetulle teollisuusalueelle on aiemmin myönnetty rakentamislupa logistiikkahallille, mutta datakeskukselle ei ole haettu eikä myönnetty rakentamislupaa. Hankkeeseen liittyviä alustavia keskusteluja on kyllä käyty.

Myöskään Karjolan teollisuusalueelle suunnitellusta datakeskuksesta ei ole jätetty rakentamislupahakemusta.

Sain vasta viime torstaina ensimmäisen kerran tiedon hankkeen mahdollisesta pääsuunnittelijasta.

Rakennusvalvonta ei voi kuuluttaa tai järjestää naapureiden kuulemista sellaisesta rakentamislupahakemuksesta, jota ei ole edes jätetty käsiteltäväksi.

Mahdolliset rakentamislupahakemukset kuulemisineen käsitellään aikanaan lainsäädännön mukaisesti.

Datakeskushankkeiden tilanteesta on myös kerrottu rakennuslautakunnan viimeisimmässä kokouksessa ajankohtaiskatsauksen yhteydessä. Samalla kerroin, että mahdolliset rakentamislupahakemukset tulevat aikanaan rakennuslautakunnan käsiteltäviksi. Kokouksessa oli läsnä myös kaupunginhallituksen edustaja.

Lopuksi

Ymmärrän hyvin, että datakeskushankkeet herättävät kuntalaisissa kysymyksiä ja erilaisia mielipiteitä. On myös ymmärrettävää, etteivät eri lupamenettelyt ja niiden vaiheet ole kaikille tuttuja. Rakennusvalvonnan toimintaa saa tietenkin arvostella jos aihetta on. Pidän kuitenkin erittäin valitettavana, että julkisuudessa on esitetty täysin perättömiä väitteitä rakennusvalvonnan toiminnasta ja annettu ymmärtää viranomaisen toimineen lainvastaisesti.

Erityisen vakavana pidän sitä, että tällaisia väitteitä on esittänyt kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja. Luottamushenkilön asemassa esitetyillä väitteillä on tavallista suurempi painoarvo, ja siksi niiden paikkansapitävyyden tarkistaminen olisi ehdottoman tärkeää. Tässä tapauksessa väitteitä ei ole edes pyritty tarkistamaan rakennusvalvonnasta ennen niiden esittämistä julkisuudessa.

Tällaiset väitteet heikentävät kuntalaisten luottamusta kaupungin viranomaistoimintaan ja aiheuttavat tarpeetonta vastakkainasettelua.

Ystävällisin terveisin

Mia Maula

rakennustarkastaja

040 610 5562

mia.maula@keuruu.fi

Keuruun kaupunki

Rakennusvalvonta

Keuruuntie 22 A 2, 42700 Keuruu

www.keuruu.fi



KEURUU