

# LIESJÄRVEN RANTA-ASEMAKAAVA, MYLLYNRANTA

**VALMISTELUVAIHEEN NÄHTÄVILLÄ OLO 28.1.–18.2.2026**

## **Lausunnot:**

## Saapunut

1. Lupa- ja valvontavirasto
2. Keski-Suomen museo

17.2.2026  
18.2.2026

## **Mielipiteet:**

## Saapunut

1. Liesjärven osakaskunta
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]

9.2.2026  
10.2.2026  
13.2.2026

Keuruun kaupunki  
[kirjaamo.kaavoitus@keuruu.fi](mailto:kirjaamo.kaavoitus@keuruu.fi)

**Lausuntopyyntö 28.1.2026**

**Lausunto ranta-asetmakaavan valmisteluaineistosta, Liesjärven ranta-asetmakaava, Keuruu**

Keuruun kaupunki on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta lausuntoa Liesjärven ranta-asetmakaavan valmisteluaineistosta 18.2.2026 mennessä.

Kaavoitettava alue sijoittuu Keuruun pohjoisosaan Liesjärven rannalle. Ranta-asetmakaavalla muodostuu neljä loma-asunnon rakennuspaikkaa. Rakennuspaikkojen lukumäärä perustuu kaavatyön yhteydessä laadittuun emätilaselvitykseen ja Keuruulla yleisesti käytössä olevaan rantarakentamisen mitoitukseen.

Suunnittelualueella on voimassa VT18 ja mt 621 osayleiskaava. Kyseisen osayleiskaavan tarkoituksena on ollut osoittaa uuden valtatie linjaus. Osayleiskaavassa ei ole tutkittu uusien asuin- tai lomarakennuspaikkojen sijoittumista vaan siinä on osoitettu olemassa olevat rakennuspaikat eikä sitä voi käyttää rakentamisluvan myöntämisen perusteena alueidenkäyttölain 44 § perusteella. Yleiskaavassa on ranta-asetmakaavan suunnittelualueelle osoitettu Liesjoen luoteispuolelle yksi loma-asunnon rakennuspaikka. Muilta osin alue on maa- ja metsätalousaluetta.

Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että ranta-asetmakaavan on muodostettava alueidenkäyttölain 74 § perusteella tarkoituksenmukainen kokonaisuus. Lisäksi ranta-alueille on jätettävä alueidenkäyttölain 73 § perusteella riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta. Edellä olevan perusteella kaavaselostuksessa on syytä perustella, minkä vuoksi loma-asuntojen rakennuspaikat sijoittuvat suunnittelualueelle varsin hajanaisesti tai tutkia mahdollisuutta sijoittaa niitä yhtenäisemmin.

Luonto- ja pintavesiasioiden osalta Lupa- ja valvontavirasto lausuu vielä seuraavaa:

*Luonnonsuojelu*

Luontoselvityksessä on tunnistettu kaava-alueen huomionarvoiset luontokohteet. Selvityksiä tulee kuitenkin tarkentaa vielä lajiston osalta, kuten selostuksessa on esitetty. Kaavan luontovaikutuksiin ja kaavassa huomioon otettaviin luonnonsuojeluihin voidaan ottaa lopullisesti kantaa vasta sitten, kun täydentävät selvitykset on laadittu.

Luontoselvityksessä kaava-alueen merkittävimmiksi luontokohteiksi on tunnistettu alueen hiekkarannat ja kaava-aluetta halkova joki. Näitä ei ole kuitenkaan huomioitu erillisin kaavamerkinnoin, vaan korttelialueet ovat kiinni niin hiekkarannoissa kuin jokivarressakin.

Kaava-alueella esiintyvät hiekkarannat edustavat mahdollisesti luonnonsuojelulain 64 §:n tarkoittamaa suojeltua luontotyyppiä tai voivat olla suojellun luontotyyppin säilymisen kannalta tärkeitä. Hiekkarannat on tunnistettu selostuksessa, mutta Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan pelkkä yleinen kaavamääräys ei riitä turvaamaan

niiden säilymistä luonnontilaisena. Hiekkarannat tulee huomioida asianmukaisin kaavamerkinnöin ja -määräyksin niin, että ne jäävät kaikenlaisen rakentamisen ulkopuolelle. Lisäksi Lupa- ja valvontavirasto pitää erikoisena, että selostuksessa korostetaan hiekkarantojen soveltumista virkistyskäyttöön (selostuksen kohta 2.5), mikä ei ainakaan palvele pyrkimystä säilyttää rannat luonnontilaisina.

Kaava-aluetta halkovan luonnontilaisen tai sen kaltaisen joen varrelta on saukkohavaintoja useammalta vuodelta (Suomen lajitietokeskus). Tuoreimmat havainnot ovat tammikuulta 2026, jolloin havainnon tekijä on havainnut joen varresta runsaasti saukon jälkiä. Samalta kohdalta on havaittu myös poikasjälkiä vuonna 2012. Luontoselvityksissä on syytä selvittää saukon liikkeitä kaava-alueella ja arvioida joenvarren soveltuvuutta saukon lisääntymis- ja levähdyspaikaksi. Mahdollisen saukon lisääntymispaikan sijoittuminen jokivarteen tulee sulkea pois luotettavasti ja asianmukaisin selvityksin, mikäli joenrannassa on määrä mahdollistaa rakentaminen ja/tai puuston käsittely. Tällä hetkellä loma-asuntojen korttelialueet 1 ja 2 ulottuvat jokirantaan asti. Lupa- ja valvontavirasto esittää, että jokivarsi reunavyöhykkeineen huomioidaan asemakaavassa soveltuvalla kaavamerkinnällä sekä -määräyksellä, joka tukee kohteen kehittymistä mahdollisimman luonnontilaisena. Tämä tukee joen säilymistä osana siniviherverkostoa, joka todennäköisesti hyödyttää saukon ohella myös muuta lajistoa. Tarkempaa tietoa alueen lajistosta saadaan kuitenkin vasta, kun luontoselvitystä on täydennetty, kuten selostuksessa ja sen liitteessä on esitetty.

### *Pintavedet*

Kaava-alue rajautuu kahteen vesienhoidossa luokiteltuun vesimuodostumaan eli Liesjärveen ja Liesjokeen. Vesienhoidon tavoitteena ko. kohteilla on pintavesien vähintään hyvä tila viimeistään vuonna 2027, eikä tila saa heikentyä. Liesjärven ekologinen tila on arvioitu kolmannen vesienhoitokauden 2022–2027 arvioinnissa hyväksi, mutta sen on arvioitu olevan riskissä heikentyä ilman toimenpiteitä. Järven tilaa heikentäviksi ihmistoiminnan paineiksi arviointiin maatalous, metsätalous ja turvetuotanto. Kaava-alueelle osin sijoittuva Liesjoki on ekologiselta tilaltaan tyydyttävä, ja sen tilaa heikentäviksi tekijöiksi on arvioitu maa- ja metsätalous.

Kaavan tausta-aineistona olevassa luontoselvityksessä on kuvattu Liesjoen uomaa kaava-alueen lähellä luonnontilaiseksi ja rantapuustoa talousmetsämäiseksi. Luontoselvityksessä todetaan, että joen ja sen rantavyöhykkeen sekä hiekkarantojen säilyttäminen luonnontilaisina on tärkeää. Lisäksi todetaan, että jokiluonnolle olisi eduksi, että joen rannoille annettaisiin kehittyä luonnontilainen, tiheämpipuustoinen vyöhyke, ja että suojavaikoke mm. ylläpitää jokivarren viileää pienilmastoa sekä lisää eläimille suojapaikkoja ja ravintoa. Kaavaan onkin kirjattu määräyksiksi, että puusto ja muu kasvillisuus, pinnanmuodostus ja rantaviiva on säilytettävä luonnonmukaisena. Erityisesti joen rantojen osalta voisi olla hyvä harkita määräyksen täsmentämistä etäisyyden osalta, tai kaavarajausta rantavyöhykkeelle.

Jätevesien osalta kaavamääräyksen mukaan tulee noudattaa voimassa olevaa ympäristösuojelulakia ja Keuruun kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä. Myös jätevesien asianmukainen käsittely on tärkeää alueen pintavesien tilan heikkenemisen

estämiseksi. Rakentamisen aikaisten hulevesien osalta on myös tärkeää estää kiintoainekuormituksen pääsy vesistöön.

Vesimuodostumien tilasta on saatavilla tietoa mm. Keski-Suomen vesienhoidon toimenpideohjelmasta vuosille 2022–2027, Suomen ympäristökeskuksen avoin tieto - palvelusta ja vesi.fi -sivuston karttaosiosta. Kaavoitus on yksi keino huolehtia pintavesien tilan tavoitteiden saavuttamisesta (toimenpiteet kuvattu hankealuetta koskevassa Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmassa vuosille 2022–2027).

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Eero Manerus ja ratkaissut ylitarkastaja Esa Hoffrén.

Asia: JyväskyläDno-2026-341

Valmistelijat intendentti Saija Silen, [REDACTED] arkeologi Noora Hemminki,  
[REDACTED]

Saaja

[kirjaamo.kaavoitus@keuruu.fi](mailto:kirjaamo.kaavoitus@keuruu.fi)

Lausuntopyyntö 28.1.2026

### **Keuruu, Liesjärven ranta-asemakaava, Myllynranta, luonnosvaiheen aineistot**

Keski-Suomen museolle on tullut lausuntopyyntö Keuruun kaupungilta otsikon mukaisesta kaavahankkeesta. Lausuntopyynnön liitteenä on toimitettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaselostus, kaavakartta ja luontoselvitys. Suunnittelualue sijoittuu Keuruulle, noin 30 km keskustasta pohjoiseen lähelle Ähtärin ja Keuruun kuntarajaa Liesjärven rantaan ja se koskee viittä tilaa. Suunnittelualan pinta-ala on 6,5 ha. Kaavoitus on käynnistetty maanomistajien aloitteesta ja tavoitteena on laatia ranta-asemakaava, jonka myötä alueelle tulee neljä lomarakennustonttia. Alueella ei ole ennestään yksityiskohtaista kaavaa. Alue on nykyisellään metsäistä ranta-aluetta, jolla on MML:n maastokartalle merkittynä yksi lomarakennus, kuusi talousrakennusta ja niihin johtavia teitä. Alueen halki kulkee Liesjoki.

### **Rakennettu kulttuuriympäristö**

Rakennetun kulttuuriympäristön osalta Keski-Suomen museo toteaa, ettei ranta-asemakaavan luonnoksen selostuksen perusteella esitelty rakennuskanta ole alueen nimistöhistoriaan liittyvää, myllyperinteeseen liittyvää tai muulla tavoin kulttuurihistoriallisesti merkittävää. Keski-Suomen museon näkemyksen mukaan selostus on tehty kuva-aineiston perusteella riittävänä, että siitä selviää kaavamuutosalueella sijaitsevien rakennuksien yleisilme kulttuurihistoriallisten arvojen arvioinnin apuna. Keski-Suomen museo pitää hyvänä, että kaavamuutosalueiden rakennuskanta kuvataan mahdollisimman kattavasti lisäselvitystarpeita arvioitaessa. Täydentävä uudisrakentaminen ei vaikuta rakennetun kulttuuriympäristön olemassa oleviin arvioihin. Keski-Suomen museolla ei ole huomautettavaa ranta-asemakaavan muutosluonnokseen.

### **Arkeologinen kulttuuriperintö**

Kaava-aineistoissa on todettu, että alueelle ei ole tehty muinaismuistositeltyksiä. Suunnittelualueella ei ole muinaisjäännösrekisteriin merkittyjä ennestään tunnettuja kohteita, mutta reilu 500 metrin etäisyydellä kiinteistörajasta pohjoiseen on kivikautinen löytöpaikka Miisula (1000006016). Paikalta on löytynyt 2006 rantahiekasta kivikirves ja siitä 400 m itäkoilliseen, siis vedestä, veistetty tukki. Lähistöllä on

### **KESKI-SUOMEN MUSEO**

Alvar Aallon katu 7  
PL 634, 40101 Jyväskylä  
puh. 050 568 7072  
[keski-suomenmuseo.toimisto@jyvaskyla.fi](mailto:keski-suomenmuseo.toimisto@jyvaskyla.fi)

kivikautiseksi asuinpaikaksi sopiva pelto, joka kuitenkin 2006 jäi tarkastamatta, koska se oli viljelyksessä. Tarkempaa tietoa siitä missä mahdollinen kivikautinen asuinpaikka saattaisi olla, ei ole kerrottu, mutta kaava-alueella se ei varmasti ole. Kyseisestä löydöstä huolimatta alue ei vaikuta maaston puolesta kovin tyypilliseltä kivikauden asutukselle kartalta arvioiden, joten Keski-Suomen museo ei näe aiheelliseksi, että kaava-alueella tehtäisiin arkeologinen inventointi kivikauden kohteiden osalta. Keski-Suomen museo edellyttää kuitenkin tässä tapauksessa, että ennen rakentamista RA-3 ja RA-4 alueille ollaan suunnitelmista yhteydessä Keski-Suomen museoon, jotta museo voi käydä tarkastamassa suunnitellut rakennuspaikat virkatyönä, jos arvioi siihen olevan tarvetta.

Suunnittelualueen nimistö viittaa siihen, että siellä on sijainnut mylly. Vanhin löytynyt kartta alueesta on laadittu arviolta 1650. Karttaan on merkitty mm. myllyt punaisella ristisymbolilla, tälle paikalle ei ole kartassa merkittynä myllyä. Tässä kartassa on kuitenkin todennäköisesti vain ne myllyt, jotka maksoivat tuolloin veroa. Kotitarvemyllyjen luettelossa vuodelta 1845 on mainittu kaksi myllyä nimen Lieskoski alla. Molemmat sijaitsevat Liesjärvestä, molempia on kuvailtu vanhoiksi jalkamyllyiksi, joissa on yksi kivipari ja molempien verollelaittamisaika on tuntematon. Myllyn paikasta saa vihjeen teollisuuslaitoksia koskevista ilmoituksista, sillä Lieskosken mylläri on kuvaillut myllynsä sijaintipaikkaa 1891 kertomalla että se on "Liesjärvestä lähtevässä joessa vanhalla myllytontilla", ja vuonna 1892 "Mylly on Liesjärven joessa, 300 metrin vaiheilla järvestä". Mylly on ollut toiminnassa vielä ainakin 1920-luvulla sanomalehti-ilmoittelusta päätellen.

Vanhojen vesimyllyjen jäännökset ja niihin liittyvien rakenteiden jäännökset ovat kiinteitä muinaisjäännöksiä. Jos vanha myllynpaikka on ollut 300 metrin päässä järvestä, se saattaa jäädä kaava-alueen ulkopuolelle, mutta etäisyystieto on liian epätarkka siihen, että sen perusteella voisi ratkaista voiko kaavahanke ja etenkin alueet RA-1 ja RA-2 tulla koskemaan myllynjäännöksiä vai ei. Lisäksi myllytoimintaan liittyviä rakenteita voi olla myös lähempänä järveä, vaikka myllytontti olisikin kauempana.

Keski-Suomen museon kanta kaava-aineistoihin arkeologisen kulttuuriperinnön osalta on, että alueella on muinaisjäännöspotentiaalia, mutta koska kysymyksessä on pieni rajattu alue, ja tietyn ennalta määritellyn asian selvittäminen, Keski-Suomen museo tekee myllyyn liittyvän tarkastuksen virkatyönä tulevalle kenttätöyökaudella samoin kuin muissa vastaavissa tapauksissa on tehty. Tarkastuksessa selvitetään, onko paikalla myllytoimintaan liittyvä kiinteä muinaisjäännös, jotta asia voidaan huomioida kaava-aineistoissa. Tarkastus on maksuton. Keski-Suomen museo ilmoittaa tarkastuksen ajankohdan ja tulokset kaavoittajalle ja Keuruun kaupungille. Huomatkaa myös RA-3 ja RA-4 osalta yllä mainittu pyyntö ottaa yhteyttä museoon ennen e. paikoille rakentamista, jotta tarvittaessa museo voi tehdä tarkastuksen virkatyönä.

#### Lähteet

Kauppa- ja teollisuushallituksen arkisto - Ej:78 Teollisuuslaitoksia koskevat ilmoitukset 1891-1891, jakso 202: Keuruu; Kansallisarkisto: <https://digihakemisto.net/item/1972541132/4423287810/202>  
Viitattu 16.2.2026

Kauppa- ja teollisuushallituksen arkisto - Ej:91 Teollisuuslaitoksia koskevat ilmoitukset 1892-1892, jakso 226: Keuruu; Kansallisarkisto: <https://digihakemisto.net/item/1972746868/4423542835/226>  
Viitattu 16.2.2026

Maanmittaushallituksen kartat - MH MH 10/- - \* Geogr. Del...fördelte till efterföljande Pastorater Ikalist,

Kyrå, Mohijerfwi, Karku, Törfwis, Wäsilaks, Lämpilä, Birkala, Messukylla, Kangasala, Årriwessi, Keuru och Rowessi., jakso 1; Kansallisarkisto: <https://digihakemisto.net/item/2377308391/6030460737/>

Maanmittaushallituksen maakirjat ja kruununmaaluettelot -arkisto - 29 Vaasan läänin maakirja 1845-1845, jakso 983, sivu 963: Mjölqwarnar Kuortane härad Keuru, Wirdois Socken; Kansallisarkisto: <https://digihakemisto.net/item/764814667/6006587527/983> Viitattu 16.2.2026

Keski-Suomen museo  
17.2.2026  
Hanna-Kaisa Melaranta

museotoimenjohtaja

[REDACTED]

Lausunto on allekirjoitettu sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Tiedoksi  
[kirjaamo@museovirasto.fi](mailto:kirjaamo@museovirasto.fi)  
[kirjaamo@lvv.fi](mailto:kirjaamo@lvv.fi)  
[timo.maatta@keuruu.fi](mailto:timo.maatta@keuruu.fi)  
[ville.korhonen@keuruu.fi](mailto:ville.korhonen@keuruu.fi)

Liesjärven osakaskunta

Mielipide 9.2.2026



**Keuruun kaupunki**

Maankäyttö ja kaavoitus

Multiantie 5

42700 KEURUU

**Mielipide / Liesjärven ranta-asemakaava, Myllynranta**

Kaavassa tulee varata alueet kylän yhteiselle uimarannalle, venevalkamalle ja veneenlaskupaikalle.

**Liesjärven osakaskunta**

[REDACTED]

**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

**Aihe:**

[REDACTED]  
Keuruun kaavoitus kirjaamo

Liesjärven ranta-asemakaava, Myllyranta

Et saa usein sähköpostia osoitteesta [REDACTED]

[Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Hei,

Haluaisin antaa mielipiteen ko. ranta-asemakaavaa koskien.

- Asemakaavassa tulisi olla maininta myös talousrakennuksista, että ne tulee sijoittaa vähintään 15 m etäisyydelle keskiveden mukaisesta rantaviivasta.
- Sekä etäisyys vaatimuksiin tulisi mainita myös, että rakennusten etäisyys tulee olla vähintään 15 m Liesjoesta.
- Liesjokeen ei saa päästä rakentamisen jätettä, maanmuokkaus perustuksia varten ei saa aiheuttaa humusta Liesjokeen. Rakentaminen ei saa vaarantaa/heikentää Liesjoen tilaa.
- Liesjoki tulisi olla kaavalla suojeltu.
- Päivitykset tulee lisätä ranta-asemakaavaan.

Terveisin

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Lähetäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

**Aihe:**

[REDACTED]  
Keuruun kaavoitus kirjaamo

Liesjärven ranta-asemakaava Myllyranta

[REDACTED]

Hei

Olen yksi naapurikiinteistön [REDACTED] omistajista. Minua kiinnostaa miten mahdollisesti tekeillä oleva ranta-asemakaava toteutuessaan vaikuttaa naapureihin. Vaikuttaako tulevaisuudessa esim. meidän kiinteistön rantarakennusoikeuteen.

Terveisin

[REDACTED]