

2) Tarvitaan selkeä vaihtoehtoesitys siitä, miten järjestäminen kaupungin omana toimintana tapahtuisi sekä aikataulun että rekrytointien suhteen, minkälaisia riskejä siirtymiseen liittyisi ja miten siirtymiseen liittyvät riskit hallittaisiin.

Vaihtoehto 1 ELINKEINOPALVELUT -TULOSALUE

Liikkeenluovutus

Keulink Oy:n työntekijät siirtyvät vanhoina työntekijöinä kaupungin palvelukseen --> nimikemuutoksia

Kaupunginhallituksen alaisuuteen perustetaan valmistelutoimielimeksi elinkeinojaos

Aikatauluun vaikuttaa luovuttavan tahon yt neuvotteluiden aikataulu

Riski 1: osaavien työntekijöiden lähteminen kaupungin palvelukseen siirtymisen sijaan

--> Rekrytointi lähtevien tilalle

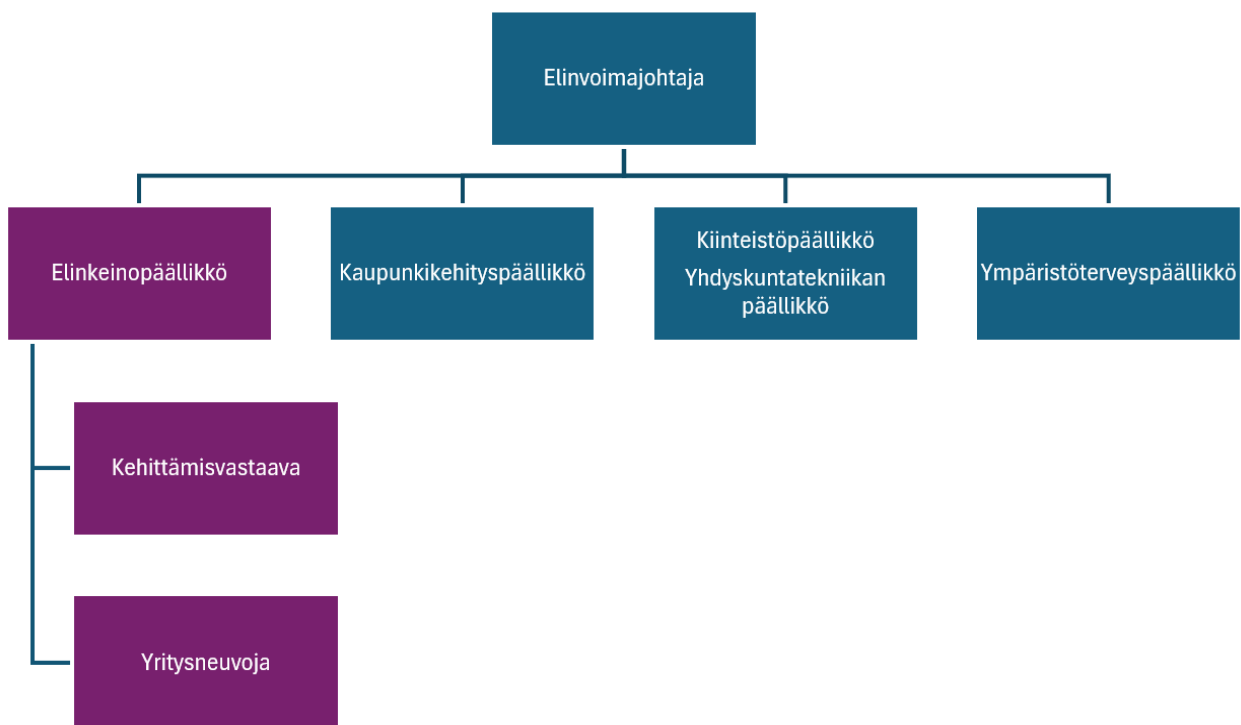
Rekrytoinnit voidaan aloittaa yllä mainitun riskin toteutuessa. Rekrytointiaika käsittelyineen min 2 kk ja uuden / uusien työntekijöiden aloittamisajankohta ennustamaton.

Rekrytoinneissa onnistumista voi arvioida aikaisintaan vuoden päästä rekrytoinneista

Riski 2: Elinkeino-yhtiön hallituksen jäsenten osaaminen menetetään

Riski 3: Kaupungin yritysmyönteinen mielikuva kärsii, yrittäjäjärjestö vastustaa vaihtoehtoa

Riskien hallinta: Aktiivinen vuorovaikutus yrityskentän kanssa. Yrityspalveluiden ostaminen tarvittaessa ulkopuolisena palveluna siirtymäaikaan.



2) Tarvitaan selkeä vaihtoehtoesitys siitä, miten järjestäminen kaupungin omana toimintana tapahtuisi sekä aikataulun että rekrytointien suhteen, minkälaisia riskejä siirtymiseen liittyisi ja miten siirtymiseen liittyvät riskit hallittaisiin.

Vaihtoehto 2 ELINKEINOASIAMIES MALLI

Keulink Oy lakkautetaan, nykyiset työsuhteet päättyvät, ei siirtymistä sellaisenaan kaupungin palvelukseen
Kaupungille perustetaan elinkeinoasiamiehen virka / toimi ja hankekoordinaattorin toimi elinvoiman ja asuinympäristön toimialalle

Kaupunginhallituksen alaisuuteen perustetaan valmistelutoimielimeksi elinkeinojaos

Muut elinkeinoyhtiön tehtävät jaetaan kaupungin olemassa olevaan organisaatioon

Riski 1: nykyisten työntekijöiden ja viranhaltijoiden uupuminen, resurssivaje

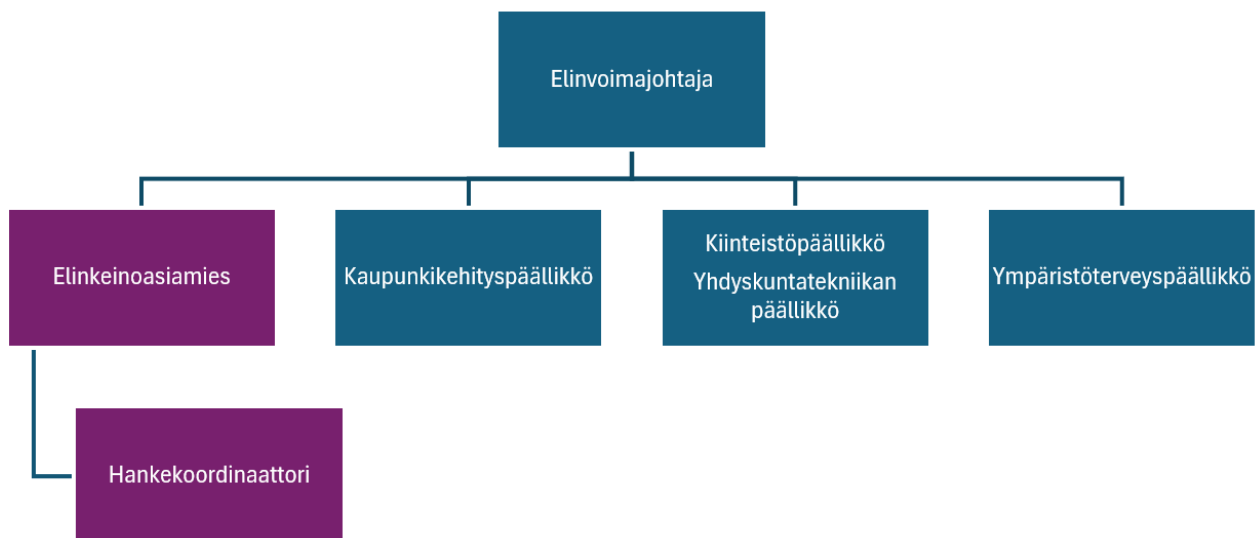
Riski 2: elinkeinoyhtiön hallituksen jäsenten osaaminen menetetään

Riski 3: kaupungin yritysmäinen mielikuva kärsii, yrittäjäjärjestö vastustaa vaihtoehtoa

Riski 4: Rekrytointien onnistuminen

Riskien hallinta: Aktiivinen vuorovaikutus yrityskentän kanssa. Yrityspalveluiden ostaminen tarvittaessa ulkopuolisena palveluna siirtymäaikana.

HUOM!: Malli ei ole valtuuston seminaarien ja työpajojen tulosten tukema



2) Tarvitaan selkeä vaihtoehtoesitys siitä, miten järjestäminen kaupungin omana toimintana tapahtuisi sekä aikataulun että rekrytointien suhteen, minkälaisia riskejä siirtymiseen liittyisi ja miten siirtymiseen liittyvät riskit hallittaisiin.

Vaihtoehto 3 HAJAUTETTU MALLI

Ei erillistä tulosaluetta, vaan tehtävät jaetaan olemassaolevalle organisaatiolle
Kaupunginhallituksen alaisuuteen perustetaan valmistelutoimielimeksi elinkeinojaos
Yritystontit ja sijoittumishankkeet maankäytön näkökulmasta jo nyt kaupungilla
Viestintäresurssia nyt jo kaupungilla
Työllisyys- ja kotoutumispalveluita jo nyt kaupungilla
Täysin teoreettinen malli, joka vaatii lisäresurssointia useammalle tulosalueelle
Riski 1: nykyisten työntekijöiden ja viranhaltijoiden loppuunpalaminen
Riski 2: valmistelun ja toimeenpanon viivästyminen kaikilla aiheeseen liittyvillä osa-alueilla
Riski 3: mainehaitta yritysten suuntaan asioiden viivästymisen johdosta
Riski 4: elinkeinoyhtiön hallituksen jäsenten osaaminen menetetään
Riski 5: kaupungin yritysmäinen mielikuva kärsii, yrittäjäjärjestö vastustaa vaihtoehtoa

Riskien hallinta: Käytännössä mahdoton vaihtoehto kaupungin nykyisillä resursseilla

HUOM!: Malli ei ole valtuuston seminaarien ja työpajojen tulosten tukema