

Keski-Suomen sairaanhoitopiirin peruspääoman alentaminen ja tilinpäätöksen hyväksyminen / Korkeimman hallinto-oikeuden päätös / Hallinto-oikeuden päätös kunnallisvalitusta koskevassa asiassa

KH 24.08.2026 § 251

289/03.01.01.02/2023

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää merkitä Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 1533/2026 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Perustelu

Seuraavat tahot ovat hakeneet muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 (1778/2025).

1. Jyväskylän kaupunki

2. Hankasalmen, Joutsan, Kannonkosken, Keuruun, Kinnulan, Konneveden, Kyyjärven, Laukaan, Luhangan, Multian, Muuramen, Petäjäveden, Pihtiputaan ja Toivakan kunta sekä Saarijärven, Viitasaaren ja Äänekosken kaupunki

Asia koskee Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän taloutta, joka on kuvattu kaupunginhallituksen aiemmissa päätöksissä 6.10.2025 § 265 ja 19.06.2023 § 149.

Korkeimman hallinto-oikeus on antanut ratkaisunsa asiaan 2.6.2026 (1533/2026): valituslupahakemukset hylätään. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valitukseen. Perusteluna KHO:n päätöksessä todetaan, että sen perusteella, mitä asiassa on esitetty ja mitä asiakirjoista muutoin ilmenee, asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

Kuten kaupunginhallituksen päätöksessä todetaan, mikäli hallinto-oikeuden päätökset nrot 1777/2025 ja 1778/2025 jäävät voimaan, merkitsee se sitä, että Keski-Suomen sairaanhoitopiirin jäsenkunnille aiheutuu sairaanhoitopiirin alijäämän kattamisesta yhteensä 24,0 miljoonan euron lisälasku. Keuruun kaupungin osuus lisälaskusta on 0,95 milj. euroa. Lisälaskusta ja sen rahoituksesta on erillinen päätöspykälänsä (kh 24.8.2026).

KHO:n päätös on esityslistan liitteenä.

Toimivalta

Kuntalain § 39 mukaan kunnanhallitus vastaa kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta.

Valmistelija

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Tiedoksi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

KH 06.10.2025 § 266

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää, että

1. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 nro 1778/2025 haetaan valituslupaa ja siitä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle.
2. kaupunginjohtaja valtuutetaan valmistelevaan ja allekirjoittamaan valituslupahakemus ja valitus sekä jättämään valituslupahakemus ja valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Kaupunginhallitus samalla kuitenkin hyväksyy, että valituslupahakemus ja valitus voidaan valmistella ja jättää myös yhdessä muiden kuntien kanssa.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely

Käsittelyn aikana Eveliina Kangasniemi esitti, että kaupunginhallitus päättää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 nro 1777/2025 ei haeta valituslupaa, eikä siitä valiteta korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Perustelut:

- Valitusprosessin jatkamisen tarkkaa kustannusarviota ei ole esitetty. Voidaan pitää epätodennäköisenä sitä, että valituslupa tulisi, tai mahdollinen valitus menestyisi. Tästä huolimatta Keuruulle tulee jatkoprosessista lisäkuluja.
- Alkuperäisen päätösesityksen mukaan "Kyseisen sairaanhoitopiirin valtuuston päätöksen taustalla on ollut se, että sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien on tullut voimaanspanolain 33 §:n nojalla kattaa kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain

säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle." Tämä perustelu on edelleen pätevä.

Kangasniemen esitys raukesi kannattamattomana.

Kangasniemi ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteen.

Perustelu

Keski-Suomen hyvinvointialue jätti 26.7.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksestä 17.6.2022/9. Kunnallisvalituksen kohteena olevalla päätöksellä Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuusto oli päättänyt sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisesta. Hyvinvointialue vaati valituksessa muun muassa kyseisen sairaanhoitopiirin valtuuston päätöksen kumoamista. Kaupunginhallitus päätti selityksen antamisesta kunnallisvalituksen johdosta 30.9.2024 § 191, jossa Keuruun kaupunki yhtyi Viitasaaren kunnan valmistelussa olevaan kuntien yhteiseen selitykseen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1778/2025 kumonnut edellä mainitun Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän päätöksen.

Kyseisen sairaanhoitopiirin valtuuston päätöksen taustalla on ollut se, että sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien on tullut voimaanpanolain 33 §:n nojalla kattaa kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Sairaanhoitopiirin kertyneiden alijäämien kattaminen on sairaanhoitopiirin valtuuston 10.12.2021/9 hyväksymän vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelman mukaisesti ollut tarkoitus kattaa usean keinon yhdistelmällä: omaisuuden myynnillä, sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisella ja tarvittaessa jäsenkuntien rahoituksella.

Keski-Suomen aluevaltuusto käsitteli 13.6.2023/50 Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2022. Osana päätöstä päätettiin jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston 17.6.2022/9 tekemä päätös koskien peruspääoman alentamista. Kaupunki teki kyseisen päätöksen johdosta aluevalituksen, jonka Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamalla päätöksellään nro 1777/2025 hylännyt. Kaupunginhallitus käsittelee tätä asiaa erillisessä asiakohdassa kokouksessaan 6.10.2025.

Mikäli hallinto-oikeuden päätökset nrot 1777/2025 ja 1778/2025 jäävät voimaan, merkitsee se sitä, että Keski-Suomen sairaanhoitopiirin jäsenkunnille aiheutuu sairaanhoitopiirin alijäämän kattamisesta yhteensä 24,0 miljoonan euron lisälasku. Keuruun kaupungin osuus lisälaskusta on 0,95 milj. euroa. Taloudellisesti tämän alijäämän kattamisen merkitystä lisää se, että se tulee vaikuttamaan kunnilta hyvinvointialueiden rahoitukseen siirrettävän peruspalvelujen valtionosuuden määrään myös tulevina vuosina.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi; 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupahakemuksen ja valituksen laatimisesta aiheutuu kaupungille kuluja ja hallinnollista työtä. Varmuutta siitä, että ensinnäkin valituslupa myönnettäisiin ja toiseksi hallinto-oikeuden päätös muuttuisi, vaikka valituslupa myönnettäisiin, ei ole. Asian taloudellinen merkitys kaupungille on kuitenkin suuri, mikä puoltaa valituksen tekemistä hallinto-oikeuden päätöksestä. Asialla nähdään olevan myös yhteiskunnallista merkitystä Keski-Suomen kunnille hyvinvointialueuudistuksen johdosta aiheutuneiden pitkävaikutteisten taloudellisten vaikutusten johdosta.

Toimivalta

Keuruun kaupungin hallintosääntö 26 § Kaupunginhallituksen tehtävät ja toimivalta

Lisäksi kaupunginhallitus ratkaisee asiat, joita ei ole lainsäädännöllä, säännöillä tai valtuuston päätöksillä säädetty tai valtuuston päätöksillä määrätty muun toimielimen ratkaistaviksi.

Kuntalaki 39 § Kunnanhallituksen tehtävät

3) valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa.

Valmistelija

Kaupunginjohtaja Janne Teeriaho, [janne.teeriaho\(at\)keuruu.fi](mailto:janne.teeriaho(at)keuruu.fi), p. 040 652 7256

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Tiedoksi

Muutoksenhaku

KH 30.09.2024 § 191

Valmistelija

Hallintojohtaja Sari Karhu, [sari.karhu\(at\)keuruu.fi](mailto:sari.karhu(at)keuruu.fi), p.040 648 3929

Päätös

Hyväksyttiin

Asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 18.49 - 18.56 olivat esteellisinä poissa Saara Kässi-Jokinen (osallisuusjävi, aluevaltuuston jäsen), Emilia Koikkalainen (osallisuusjävi, aluevaltuuston jäsen, aluehallituksen varajäsen) Harri Oksanen (osallisuusjävi, aluevaltuuston varajäsen) ja Markku Puro (osallisuusjävi, aluehallituksen jäsen).

Koska puheenjohtaja ja 1. ensimmäinen varapuheenjohtaja olivat esteellisiä ja 2. varapuheenjohtaja poissa, valitsi kaupunginhallitus keskuudestaan tämän asian käsittelyn ajaksi puheenjohtajaksi Kari Kotirannan.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Pajari Noora

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että Keuruun kaupunki yhtyy Viitasaaren kunnan valmistelussa olevaan kuntien yhteiseen selitykseen koskien Hämeenlinnan hallinto-oikeuden selityspyyntöä kuntayhtymän alijäämän kattaminen -asiassa.

Selostus

Korkein hallinto-oikeus on antanut 19.6.2024 päätöksen 1861/2024 Keski-Suomen hyvinvointialueen tekemään hakemukseen, jossa on haettu Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston 17.6.2022 tekemän päätöksen § 9 purkamista. Korkein hallinto-oikeus on jättänyt hakemuksen tutkimatta. Perusteluna on, ettei asiassa ole todettavissa, että haettu päätös asianmukaisine valitusosoituksineen olisi annettu laillisesti tiedoksi hyvinvointialueelle, jolla on voimaanpanolaissa säädetty valitusoikeus. Päätöstä koskevan valituksen tekemiselle säädetty määräaika ei ole alkanut hyvinvointialueen osalta kulua, eikä purettavaksi haetun päätöksen voida katsoa tulleen muutoinkaan ajan kulumisen tai muullakaan perusteella hyvinvointialueeseen nähden lainvoimaiseksi.

Korkein hallinto-oikeus on antanut 19.6.2024 päätöksensä tiedoksi lakkautetun sairaanhoitopiirin kuntayhtymän entisille jäsenkunnille.

Jäsenkuntien tietoon on näin tullut sairaanhoitopiirin yhtymävaltuuston päätöksen tiedoksiantoon liittyvä virhe, joka on korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä ja hyvää hallintotapaa noudattaen pyrittävä korjaamaan viivyttelystä. Tiedoksiannon puuttumisen vuoksi yhtymävaltuuston päätös ei ole tullut hyvinvointialueeseen nähden lainvoimaiseksi, ja hyvinvointialueen tulee siis voida tehdä päätöksestä kunnallisvalitus.

Määräaika valituksen tekemiseen alkaa siitä, kun päätös valitusosoituksineen on annettu hyvinvointialueelle tiedoksi. Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston 17.6.2022 § 9 tekemä päätös on siis ollut annettava Keski-Suomen hyvinvointialueelle virallisesti tiedoksi.

Hallintolain 54 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on annettava tekemänsä päätös viipymättä tiedoksi asianosaiselle ja muulle

tiedossa olevalle, jolla on oikeus hakea siihen oikaisua tai muutosta valittamalla. Korkeimman hallinto-oikeuden 19.6.2024 päätöksessä on todettu, että tätä tiedoksiantovelvollisuutta ei sairaanhoitopiirissä ole hyvinvointialueeseen nähden noudatettu. Yleensä tiedoksiannosta vastaa se viranomainen, joka on päätöksenkin tehnyt. Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymä on kuitenkin lakannut oikeushenkilönä olemasta 31.12.2022.

Tiedoksianto korkeimman hallinto-oikeuden linjauksen jälkeen

Lakkautettua kuntayhtymää edustavat sen entiset jäsenkunnat, vaikka sairaanhoitopiirit varoineen, velkoineen ja sitoumuksineen ovatkin voimaanpanolain mukaisesti siirtyneet hyvinvointialueille 1.1.2023. Tätä käsitystä lakkautetun kuntayhtymän jäsenkuntien roolista puoltaa se, että korkein hallinto-oikeus kysyi Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän muodostaneilta kunnilta selitystä Keski-Suomen hyvinvointialueen hakemaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymän päätöksen purkuun. Lakkautetun kuntayhtymän jäsenkunnilla on siis oikeus ja velvollisuuskin viivyttelämättä korjata tietoonsa tullut kuntayhtymän päätöksen tiedoksiantoon liittyvä virhe.

Korkeimman hallinto-oikeuden 19.6.2024 päätöksen tiedoksisaannin jälkeen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän entisten jäsenkuntien kunnanjohtajat ovat yhteisessä keskustelussaan todenneet, että yhtymävaltuuston päätös tulee muodollisesti antaa tiedoksi hyvinvointialueelle ja että käytännössä sen voi toteuttaa kaikkien jäsenkuntien puolesta Viitasaaren kaupunki. Päätöksen tiedoksiannon hyvinvointialueen kirjaamon sähköpostiin 28.6.2024 on tehnyt Viitasaaren kaupungin talous- ja tietohallintojohtaja, esihenkilönsä Viitasaaren kaupunginjohtajan pyynnöstä. Sähköpostilla tehtyyn tiedoksiantoon on sisällynyt saatekirje, korkeimman hallinto-oikeuden 19.6.2024 päätös, yhtymävaltuuston 17.6.2022 päätös ja Kuntaliiton mallin mukainen kunnallisvalitusosoitus.

Päätöksen tiedoksianto on tavanomaista hallintotoimintaa, jossa ei tehdä uutta asiaan liittyvää ratkaisua tai muuta oikeustoimea. Lakkautetun sairaanhoitopiirin jäsenkunnilla on ollut toimivalta toteuttaa kirjeen lähettämiseen rinnastettavissa oleva tekninen toimenpide, joka ei ole edellyttänyt erillisen viranomaispäätöksen tekemistä jäsenkunnissa eikä puhe- tai ratkaisuvallan käyttöä lakkautetun sairaanhoitopiirin kuntayhtymän puolesta.

Mikäli katsotaan, että lakkautetun sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkunnat yhdessä tai yksin eivät ole voineet korjata sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätökseen liittyvää tiedoksiannon virhettä, hallinto-oikeuden pitänee velvoittaa Keski-Suomen hyvinvointialue toimittamaan viivyttelämättä kyseinen päätös valitusosoituksineen tiedoksi itse itselleen, jotta päätökseen liittyvä muutoksenhakuaika voi alkaa. Kaikki päätökseen liittyvä asiakirja-aineisto on siirtynyt Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymältä Keski-Suomen hyvinvointialueen haltuun 1.1.2023.

Viitasaaren kaupunki on sovitusti toteuttanut sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksen tiedoksiannon kaikkien

lakkautetun sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien puolesta.
Tämä teknisen toimenpiteen toteutus ei ole tehnyt Viitasaaren kaupungista enemmän asianosaista kuin muista lakkautetun sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkunnista.