

HAO:n lausuntopyyntö kunnallisvalitukseen Keuruun kaupunginvaltuuston päätöksestä 23.3.2026 § 16 "Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan hyväksyminen" / Pöytäkirjan 15.6.2026 tarkastaminen uudelleen

KH 24.08.2026 § 243

334/10.02.02/2022

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

- 1) todeta, että kaupunginhallituksen 15.6.2026 § 219 pöytäkirjasta puuttuu kirjaus Kangasniemen eriävästä mielipiteestä
- 2) että pöytäkirjaa korjataan kaupunginhallituksen 15.6.2026 § 219 tekemän päätöksen perusteella lisäämällä merkintä kokouksessa ilmoitetusta eriävästä mielipiteestä.
- 3) edellyttää että eriävään mielipiteeseen esitetään kirjallinen perusteltu kuntalain § 106 mukaisesti

Päätös

Kaupunginjohtajan muutettu päätösesitys hyväksyttiin:

Kaupunginhallitus päätti

- 1) todeta, että kaupunginhallituksen 15.6.2026 § 219 pöytäkirjasta puuttuu kirjaus Kangasniemen eriävästä mielipiteestä
- 2) että pöytäkirjaa korjataan kaupunginhallituksen 15.6.2026 § 219 tekemän päätöksen perusteella lisäämällä merkintä kokouksessa ilmoitetusta eriävästä mielipiteestä.

Käsittely

Kaupunginjohtaja teki muutetun päätösesityksen:

Kaupunginhallitus päättää

- 1) todeta, että kaupunginhallituksen 15.6.2026 § 219 pöytäkirjasta puuttuu kirjaus Kangasniemen eriävästä mielipiteestä
- 2) että pöytäkirjaa korjataan kaupunginhallituksen 15.6.2026 § 219 tekemän päätöksen perusteella lisäämällä merkintä kokouksessa ilmoitetusta eriävästä mielipiteestä.

Perustelu

Kaupunginhallituksen 15.6.2026 § 106 pöytäkirja on hyväksytty ja tarkastettu päätetyssä aikataulussa. Allekirjoittamisen jälkeen Eveliina Kangasniemi huomautti sähköpostilla, että hänen kokouksessa ilmoittamaansa eriävää mielipidettä ei ole kirjattu pöytäkirjaan. Kangasniemi ei jättänyt kirjallisia eriävän mielipiteensä perusteluita pöytäkirjaan ennen sen tarkastamista.

Koska pöytäkirja on jo tarkastettu, sen jälkikäteistä muuttamista ei ole perusteltua jättää pelkästään pöytäkirjanpitäjän tehtäväksi. Tällöin kaupunginhallitus ei käsittele alkuperäistä asiaa sisällöllisesti uudelleen eikä tee uutta päätöstä pääasiassa. Se päättää vain pöytäkirjan korjaamisesta ja korjatun pykälän tarkastamisesta.

Kuntalain § 106 mukaan päätöksentekoon osallistuneella, jos hän on tehnyt vastaehdotuksen tai äänestänyt päätöstä vastaan, sekä asian esittelijällä, jos päätös poikkeaa päätösehdotuksesta, on oikeus ilmoittaa päätöksestä eriävä mielipide. Ilmoitus on tehtävä heti, kun päätös on tehty. Ennen pöytäkirjan tarkastamista esitetyt kirjalliset perustelut liitetään pöytäkirjaan.

Jos alkuperäisessä kokouksessa ei kuitenkaan ilmoitettu eriävää mielipidettä heti päätöksen tekemisen jälkeen, sitä ei voida ilmoittaa tai lisätä pöytäkirjaan jälkikäteen.

Toimivalta

Hallintolaki § 51: Viranomaisen on korjattava päätöksessä oleva ilmeinen kirjoitus- tai muu siihen rinnastuva virhe. Ilmoitetun eriävän mielipiteen jääminen vahingossa pois pöytäkirjasta voidaan yleensä rinnastaa tällaiseen asiakirjan laatimisessa tapahtuneeseen virheeseen.

Hallintosääntö § 156: pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa sähköisesti vahvalla tunnistautumisella tässä järjestyksessä: puheenjohtaja, pöytäkirjan tarkastajat ja pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämässä ajassa ja päätösten toimeenpano aloitetaan vasta kaikkien allekirjoitusten jälkeen.

Valmistelija

Konsernipalvelujohtaja Päivi Vauhkonen,
paivi.vauhkonen(at)keuruu.fi, p. 040 158 1656

Kaupunginjohtaja Janne Teeriaho, janne.teeriaho(at)keuruu.fi, p.
040 652 7256

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Tiedoksi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää esittää lausuntonaan seuraavaa:

1) Keuruun kaupunginhallitus pyytää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkää valitukset kokonaisuudessaan perusteettomina.

Valituksen kohteena oleva Keuruun kaupunginvaltuuston päätös 23.3.2026 § 16 Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan hyväksymisestä on syntynyt lainmukaisessa järjestyksessä, eikä päätös ole valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen. Kaava täyttää alueidenkäyttölain sisältövaatimukset sekä riittäviä selvityksiä koskevan vaatimuksen.

2) Kaupunginhallitus katsoo lisäksi, ettei asiassa ole perusteita täytäntöönpanon kieltämiselle eikä valittajien oikeudenkäyntikulujen korvaamiselle.

Valitus perustuu suurelta osin kaava-aineistossa jo arvioituihin kysymyksiin sekä valittajien omaan tulkintaan valmistelun asianmukaisuudesta. Valituksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisesti merkittäviä uusia seikkoja, joiden perusteella valtuuston päätös tulisi kumota. Asiassa ei ole perusteita velvoittaa Keuruun kaupunkia korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikuluja. Kaupunginhallitus on toiminut asiassa lainmukaisesti, eikä oikeudenkäynti ole aiheutunut viranomaisen virheellisestä menettelystä.

3) Kaupunginhallitus toteaa, että yksityiskohtaisemmat perustelut on esitetty esityslistan liitteinä:

- Lausunto Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavaa koskevaan kunnallisvalitukseen dnro 1334/2026, Korpikirjasto
- Lausunto Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavaa koskevaan kunnallisvalitukseen dnro 1296/2026, Mäkelä
- Lausunto Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavaa koskevaan kunnallisvalitukseen ja lisäselvitykseen dnro 1296/2026, Mäkelä
- Kaavanlaatijan vastine Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavaa koskeviin kunnallisvalituksiin dnro 1296/2026 ja 1334/2026

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittely

Saara Kässä-Jokinen, yhteisöjäävi (HallintoL 28 § kohta 5) ja Ari Kakkuri, yleislausekejäävi (HallintoL 28 § kohta 7) poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ajaksi.

Eveliina Kangasniemi esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Perustelut: Kaupunginhallituksen nimissä kirjoitetut lausunnot eivät vastaa kaikilta osin kaupunginhallituksen tekemiä asiakokonaisuuteen liittyviä päätöksiä. Lausunnot on kirjoitettu kokonaisuudessaan virkamiestyönä, eivätkä ne ole kaikilta osin puolueettomista lähtökohdista valmisteltuja.

Kangasniemen esitys raukesi kannattamattomana.

Perustelu

Keuruun valtuuston päätöksestä 23.3.2026 § 16 koskien Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan hyväksymistä on tehty kaksi valitusta. Valittajat ovat

1. Timo Mäkelä, Mika Nevala, Sari Riitamäki, Miia Nieminen ja Jussi Seppänen asiamiehenään Sirpa Mäkelä (dnro 1296/2026) sekä
2. Kulttuuriyhdistys Korpikirjasto ry asiamiehenään Ilari Kotimäki (dnro 1334/2026).

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa valitusten johdosta antamaan lausunnon tai, jos hallintosääntö sitä edellyttää, hankkimaan valtuuston lausunnon. Lausunnoissa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausunnon liitteenä pyydetty asiakirjat on lueteltu hallinto-oikeuden lausuntopyynnössä. Lausunto on annettava viimeistään 10.7.2026.

Valittajat (dnro1296/2026) ovat toimittaneet 25.5.2026 lisäselvitykset, jotka hallinto-oikeus on lähettänyt 27.5.2026 liitettäväksi aiemmin lausunnonlehtien lähetettyihin asiakirjoihin.

Koska valitukset kohdistuvat samaan päätökseen (23.3.2026 § 16) ja perustuvat olennaisilta osin samaan asiakirja-aineistoon, voidaan ne käsitellä hallinto-oikeudessa hallintoprosessilain § 11 mukaisesti yhtenä asiakokonaisuutena ja ratkaista yleensä samalla päätöksellä (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 808/2019). Valituksissa voi kuitenkin olla toisistaan poikkeavia näkökohtia, joten niistä on perusteltua laatia erilliset lausuntonsa. Myös lisäselvityksistä (dnro 1296/2026) on laadittu erillinen lausuntonsa.

Esityslistan liitteenä ovat Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, valitukset liitteineen, lisäselvitykset sekä esitykset kaupunginhallituksen lausunnoiksi. Kaavanlaatija on laatinut valituksiin oman vastineensa, joka on myös esityslistan liitteenä. Valitukset on julkaistu vain kaupunginhallituksen kokousjärjestelmään (CM3) ja ovat harkinnanvaraisesti annettavia asiakirjoja.

Toimivalta

Hallintosäännön § 26 mukaan kaupunginhallitus antaa lausunnon tai selityksen valtuuston puolesta valtuuston päätöksestä tehdystä valituksesta, jos kaupunginhallitus katsoo, ettei valtuuston päätöstä ole valituksessa esitetyillä perusteilla kumottava.

Valmistelija

Konsernipalvelujohtaja Päivi Vauhkonen,
paivi.vauhkonen(at)keuruu.fi, p. 040 158 1656

Kaupunkikehityspäällikkö Timo Määttä, timo.maatta(at) keuruu.fi,
puh. 0400 763 995

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Tiedoksi

Muutoksenhaku