

**Tietopyyntöön vastaaminen / Mäkelä****Päätös**

Päätän

- 1) täydentää Mäkelän tietopyyntöön 26.3.2026 annettua vastausta seuraavilla asiakirjoilla, jotka ovat saatavilla kaupungin verkkosivuilta:
  - Kaupunginhallituksen päätös 17.11.2025 § 318 liitteinen (1 kpl)
  - Kaupunginhallituksen päätös 16.2.2026 § 49 liitteinen (5 kpl)
  - Valtuuston päätös 9.2.2026 § 5
- 2) hylätä Mäkelän tietopyynnön seuraavien asiakirjojen osalta: kaupunginjohtajan hallussa olevat julkisuuslain soveltamisalalla olevat 24 §:n kohdan 19 mukaisesti salassa pidettävät asiakirjat:

Toimijat sähköpostissa	tunnus	viestejä	liitteitä
Henkilöstö - kaupunginjohtaja	A	10	5
Kuntaliiton juristi - kaupunginjohtaja	B	3	
Luottamushenkilö - kaupunginjohtaja	C	13	2
Hanketoimija - kaupunginjohtaja	D	2	
Hanketoimija - virastohenkilöstöä ml. Kaupunginjohtaja	E	5	1

- 3) todeta, että 26.3.2026 vastauksena tietopyyntöön annettu sähköposti (3.11.2025) liitteinen on Julkisuuslain 24 §:n kohdan 19 mukaisesti salassa pidettävä.
- 4) todeta, että konsernipalvelujohtaja on hallintosäännössä § 39 määrätty viranomaisen vastaamaan kaupunginhallituksen ja valtuuston asiakirjoja koskeviin tietopyyntöihin.

\*\*\*Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti\*\*\*

Päivi Vauhkonen

Konsernipalvelujohtaja

**Päätöksen peruste**

Julkisuuslain (621/1999) § 5 mukaan viranomaisen asiakirjalla tarkoitetaan viranomaisen hallussa olevaa asiakirjaa, jonka viranomaisen tai sen palveluksessa oleva on laatinut taikka joka on toimitettu viranomaiselle asian käsittelyä varten tai muuten sen toimialaan tai tehtäviin kuuluvassa asiassa.

Julkisuuslain 5 §:n 2 momentin mukaan asiakirjan, ollakseen viranomaisen asiakirja, on oltava viranomaisen hallussa.

Julkisuuslain § 9 mukaan jokaisella on oikeus saada tieto viranomaisen asiakirjasta, joka on julkinen.

Julkisuuslain 13 §:n 1 momentin mukaan pyyntö saada tieto viranomaisen asiakirjan sisällöstä on yksilöitävä riittävästi siten, että viranomainen voi selvittää, mitä asiakirjaa pyyntö koskee.

Julkisuuslain 13 § 2 momentin mukaan pyydettäessä saada tieto salassa pidettävästä asiakirjasta taikka viranomaisen henkilörekisteristä tai muusta asiakirjasta, josta tieto voidaan luovuttaa vain tietyin edellytyksin, tiedon pyytäjän on, jollei erikseen toisin säädetä, ilmoitettava tietojen käyttötarkoitus sekä muut tietojen luovuttamisen edellytysten selvittämiseksi tarpeelliset seikat sekä tarvittaessa tiedot siitä, miten tietojen suojaus on tarkoitettu järjestää.

Julkisuuslain § 14 mukaan viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on, jollei 15 §:n 3 momentissa tai muualla laissa toisin säädetä.

Julkisuuslain § 24 kohdan 19 mukaan viranomaisen oikeudenkäynnin osapuolena oikeudenkäyntiin valmistautumista varten laatimat ja hankkimat asiakirjat, jos tiedon antaminen asiakirjasta olisi vastoin julkisyhteisön tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitettun yhteisön, laitoksen, säätiön tai henkilön etua oikeudenkäynnissä;

Hallintolain § 29 mukaan virkamies ratkaisee itse kysymyksen esteellisyydestään.

Keuruun kaupungin hallintosäännön § 39 valtuuston ja kaupunginhallituksen asiakirjoja koskevat tietopyynnot ratkaisee konsernipalvelujohtaja.

## Selostus asiasta

Sirpa Mäkelä on esittänyt tietopyynnön 25.3.2026 otsikolla: Yksilöity julkisuuslain mukainen tietopyyntö sekä pyyntö esteettömästä käsittelystä.

Tietopyynnön yksilöinnin helpottamiseksi hän on todennut, ”että pyyntö koskee ainakin sitä asiakirjakokonaisuutta, johon sisältyvät:

- 3.11.2025 hanketoimijan välittämä viestiketju aiheella **“Lehmikorpi Keuruu - TOYK valitukset - taustatietoa [HSN-CLIENT.FID2788024]”**,
- 10.11.2025 lähetetty viesti, jossa on toimitettu luonnos esityslistatekstiksi sekä asian etenemistä koskevat askelmerkit,
- näitä edeltävät pyynnot tai yhteydenotot,
- sekä näiden jälkeen syntyneet vastaukset, kommentit, luonnokset ja jatkoviestit samasta asiakokonaisuudesta.

Selvyyden vuoksi totean, että tällä pyynnöllä ei pyydetä kaikkea Lehmikorven hanketta koskevaa aineistoa, vaan ainoastaan edellä yksilöityä, hallinto-oikeuden valitusasiaan ja kaupungin vastauksen valmisteluun liittyvää asiakirjakokonaisuutta.”

Mäkelän tietopyyntö 25.3.2026 on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä. Tietopyyntö koskee Keuruun kaupunginhallituksen päätöstä 17.11.2025 § 318 **HAO:n lausuntopyyntö kunnallisvalitukseen Keuruun kaupunginvaltuuston päätöksestä 8.9.2025 § 50 "Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan hyväksyminen"**.

Konsernipalvelujohtaja on vastannut hänelle 26.3.2026 seuraavasti:

*"Ensinnäkin esteellisyyden osalta on syytä huomata, että hallinnon asiakas (tietojen pyytäjä) ei voi itse pelkällä perustelemattomalla tai perusteettomalla väitteellä jäävätä ketään käsittelemästä asiaa. Hän ei siis voi valita, kuka hänen asiaansa käsittelee. Luonnollisesti esteellisyyssäännökset tulee kaikessa viranomaistoiminnassa huomioida, mutta jos ei ole olemassa mitään objektiivisesti havaittavissa ja todettavissa olevaa asiallista perustetta, ei esteellisyyttä synny pelkästään asiakkaan oman subjektiivisen kokemuksen, toiveen tai vaatimuksen perusteella. Esteellisyysperusteista ja esteellisyyden ratkaisemisesta löytyy lisätietoa täältä : [Esteellisyyasperusteet: Kunnan muut luottamushenkilöt | Kuntaliitto.fi](#) ja [Esteellisyyden ratkaiseminen | Kuntaliitto.fi](#).*

*Olet tarkentanut ja yksilöinyt tietopyyntöäsi alla seuraavasti:*

*Pyyntö koskee ainakin sitä asiakirjakokonaisuutta, johon sisältyvät:*

- 3.11.2025 hanketoimijan välittämä viestiketju aiheella "Lehmikorpi Keuruu - TOYK valitukset - taustatietoa [HSN-CLIENT.FID2788024]",
- ➔ *Tämän viestiketjun liitteineen olen jo luovuttanut sinulle sähköpostilla 10.3.2026.*
- 10.11.2025 lähetetty viesti, jossa on toimitettu luonnos esityslistatekstiksi sekä asian etenemistä koskevat askelmerkit,
- ➔ *Tämän viestin liitteineen olen jo luovuttanut sinulle sähköpostilla 10.3.2026.*
- näitä edeltävät pyynnöt tai yhteydenotot,
- ➔ *Tällaisia asiakirjoja ei saamani tiedon mukaan ole.*
- sekä näiden jälkeen syntyneet vastaukset, kommentit, luonnokset ja jatkoviestit samasta asiakokonaisuudesta.
- ➔ *Tällaisia asiakirjoja ei saamani tiedon mukaan ole.*

*Katson näin ollen tietopyyntösi tulleen vastatuksi."*

Tämän viranhaltijapäätöksen oheismateriaalina on sähköpostiketju 3.11.2026 liitteineen (luonnos esityslistatekstiksi 10.11.2026), jonka konsernipalvelujohtaja on antanut 26.3.2026 vastauksena tietopyyntöön. Sähköpostiketju on luovutettu harkinnanvaraisesti luovutettavana, ei-julkisena asiakirjana. Asiakirjan julkisuusluokkaa on tarkennettava.

Konsernipalvelujohtajan antama vastaus pohjautuu kaupunkikehityspäällikkö Timo Määtän ja elinvoimajohtaja Tuomas Collinin kanssa käytyihin keskusteluihin, joissa heiltä on pyydetty tietoa, kuten muistioita, sähköposteja hanketoimijan kanssa käydyistä muista mahdollisista keskusteluista Lehmikorven osayleiskaavapäätöksestä

tulleeseen valitukseen vastaamiseen liittyen. He ovat ilmoittaneet, että muita julkisuuslain soveltamisalaan kuuvia asiakirjoja ei heillä ole.

Asiaa on selvitetty vielä tarkemmin kaupunginjohtajan asiakirjojen osalta. Hän on käynyt uudelleen läpi sähköpostejaan, jotka liittyvät tai saattavat liittyä Lehmikorven kaavavalituksen valmisteluun ja esteellisyyssarviointeihin, jota tietopyyntö koskee. Sähköposteja on tunnistettu ja luokiteltu seuraavasti:

Toimijat sähköpostissa	tunnus	viestejä	liitteitä
Henkilöstö - kaupunginjohtaja	A	10	5
Kuntaliiton juristi - kaupunginjohtaja	B	3	
Luottamushenkilö - kaupunginjohtaja	C	13	2
Hanketoimija - kaupunginjohtaja	D	2	
Hanketoimija - virastohenkilöstöä ml. Kaupunginjohtaja	E	5	1

Edellä kootut sähköpostit liitteineen ovat Julkisuuslain 24 §:n kohdan 19 mukaisesti salassa pidettäviä.

Keuruun kaupungin verkkosivuilta keuruu.fi on saatavilla lisäksi seuraavat päätökset:

- Kaupunginhallituksen päätös 17.11.2025 § 318 liitteineen (1 kpl)
- Kaupunginhallituksen päätös 16.2.2026 § 49 liitteineen (5 kpl)
- Valtuuston päätös 9.2.2026 § 5

Konsernipalvelujohtajan vastauksen 26.3.2026 jälkeen Mäkelä on esittänyt vaatimuksen asian siirtämisestä viranomaisen ratkaistavaksi ja kirjallisesta muutoksenhakukelpoisesta päätöksestä tietopyyntöasiassa (liitteenä oleva sähköposti 27.3.2026).

### Tiedoksianto

kenelle	päivämäärä	miten
Sirpa Mäkelä Kaupunginhallitus	10.4.2026	Sähköpostilla
		Kirjepostilla
		Luovutettu asianosaiselle
		Haastetiedoksiannolla
		Saantitodistusta vastaan
		Muulla tavoin

### Päätös on asetettu yleisesti nähtäville

Päätöstä ei aseteta yleisesti nähtäville.

### Liitteet

Oikaisuvaatimusohje