

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen "Asiakirjapyyntöön vastaaminen / Kotimäki"

KH 30.03.2026 § 115

46/07.01.04.02/2026

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

1) merkitä tiedoksi oikaisuvaatimuksen

2) hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana todeten, että oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole asianosainen vastineessa, jonka kaupunginjohtaja on antanut kaupunginhallituksen päätöksen 5.2.2026 § 25 johdosta. Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että pyydetyt asiakirjat ovat viranomaisen oikeuden käyntiin valmistautumista varten laatimia ja hankkimia asiakirjoja, jotka ovat salassa pidettäviä julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 19 kohdan mukaisesti.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan muutetun esityksen.

Käsittely

Kaupunginjohtaja teki muutetun päätösesityksen:

Kaupunginhallitus päättää palauttaa asian valmisteluun.

Perustelu

Ilari Kotimäki lähettänyt konsernipalvelujohtajalle sähköpostilla 25.2.2026 asiakirjapyyntö, joka "koskee kaupunginjohtajan kaupunginhallitukselle antamaa vastinetta päätökseen 19.1.2026 § 25 5.2.2026". Päätös § 25 koskee kaupunginjohtajan kaupunginhallitukselle antamaa vastinetta hallituksen päätöksen 19.1.2025 § 25 mukaisesti. Päätös § 25 koskee kaupunginjohtaja kuulemista. Vastine on käsitelty kaupunginhallituksessa 16.2.2026 § 49. Vastine on päätöksen § 49 julkisena liitteenä.

Konsernipalvelujohtaja on vastannut hänelle 26.2.2026 sähköpostilla todeten, että "asiakirjapyyntö kohdistuu kaupunginjohtajan vastineeseen ja on välitetty hänelle vastattavaksi."

Konsernipalvelujohtaja on luovuttanut Kotimäelle 10.3.2026 vastauksena tietopyyntöön sähköpostin (3.11.2025), jossa konsernipalvelujohtaja on ollut vastaanottajana. Vastauksessa on todettu, että kyseisessä sähköpostissa on arvioitu esteellisyyksiä korkeimman hallinto-oikeuden päätösten valossa sekä suunniteltu korjaavia hallinnollisia toimenpiteitä. Samassa viestissä konsernipalvelujohtaja on todennut, että keskustelusta, johon sähköpostissa viitataan, ei hänen tietääkseen ole laadittu muistiota, jota asiakirjapyyntöön pyydetään.

Seuraavaksi Kotimäki on 10.3.2026 pyytänyt konsernipalvelujohtajalta muutoksenhakukelpoisen päätöksen niistä

asiakirjoista, joita kaupungin kieltäytyi antamasta. Kotimäki on ilmoittanut pyytävänsä asiakirjoja asianosaisena Kulttuuriyhdistys Korpikirjasto ry:n virallisena asiamiehenä ja korpikirjaston isäntänä.

Konsernipalvelujohtaja on tehnyt asiasta muutoksenhakukelpoisen päätöksen 11.3.2026 § 5 siitä, että *"Keuruun kaupunki ei luovuta kaikkia niitä asiakirjoja, joita Ilari Kotimäki on pyytänyt päätöksen liitteenä olevassa sähköpostissaan 25.2.2026. Hänelle on luovutettu sähköposti 3.11.2025, joka on ollut hallussani ja joka vastaa osaltaan Kotimäen asiakirjapyyntöön.*

Julkisuuslaki (621/1999) koskee viranomaisen asiakirjoja ja niitä koskevia tietopyyntöjä. Kaupunginjohtaja on katsonut, että hänen sähköpostinsa asiassa eivät täytä viranomaisen asiakirjan määritelmää ja että hän ei julkisuuslain 5 §:n nojalla luovuta pyydettyä materiaalia. Pyydettyjen asiakirjojen sisältö on olennaisiltaan osin kuvattu kaupunginjohtajan vastineessa (kh 16.2.2026 § 49), joka on julkinen ja saatavilla Keuruun kaupungin verkkosivuilta."

Kotimäki on esittänyt 11.3.2026 oikaisuvaatimuksen, jossa hän pyytää, *"että kaupunginhallitus kumoaa kaupunginjohtajan ko. asiaa koskevan päätöksen ja luovuttaa ko. pyydetyt asiakirjat."*

Kaupunginjohtaja ei ole tehnyt asiasta muutoksenhakukelpoista päätöstä. Asiassa on kuitenkin tulkittu, että oikaisuvaatimuksen tekijä on tarkoittanut konsernipalvelujohtajan päätöstä § 5, jolla asiakirjan luovuttaminen tietopyyntöön on ratkaistu.

Oikaisuvaatimuksen johdosta on asiaa tarkasteltu tarkemmin viranomaisen sähköposteja suhteessa julkisuuslain määritelmää viranomaisen asiakirjasta, asianomaisten tiedonsaantioikeudesta ja salassapitoperusteista. Julkisuuslain 24 § 1. kohta mom. 19 mukaan *"viranomaisen oikeudenkäynnin osapuolena oikeudenkäyntiin valmistautumista varten laatimat ja hankkimat asiakirjat, jos tiedon antaminen asiakirjasta olisi vastoin julkisyhteisön tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitetun yhteisön, laitoksen, säätiön tai henkilön etua oikeudenkäynnissä."*

Kuntaliiton ohjeen mukaan pääsääntöisesti viranhaltija voi valmistella ja esitellä omasta päätöksestään tehdyn oikaisuvaatimuksen. Kunnan sisäisessä muutoksenhaussa oikaisuvaatimuksella jatketaan saman asian käsittelyä ylemmässä viranomaisessa hallintoasiana eikä oikaisuvaatimuksen käsittelyä pidetä lainkäyttönä.

Jos päätös on oikaisuvaatimuksella saatettu toimielimen käsiteltäväksi, asiaa aiemmin käsitellyttä luottamushenkilöä tai viranhaltijaa ei yleensä pidetä esteellisenä (KHO 8.6.2000/1894, KHO 29.2.2000/397). Mikäli oikaisuvaatimuksen perusteet kohdistuvat esimerkiksi esittelevään viranhaltijaan henkilökohtaisesti, esteellisyys on otettava kantaa tapauskohtaisesti.

Esityslistan liitteenä oikaisuvaatimus 11.3.2026 ja konsernipalvelujohtajan päätös 11.3.2026 § 5.

Toimivalta

Julkisuuslain (621/1999) mukaan viranomaisen asiakirjan antamisesta päättää se viranomainen, jonka hallussa asiakirja on, jollei 15 §:n 3 momentissa tai muualla laissa toisin säädetä.

Hallintosäännön § 39 mukaan valtuuston ja kaupunginhallituksen asiakirjoja koskevat tietopyynnot ratkaisee konsernipalvelujohtaja.

Valmistelija

Konsernipalvelujohtaja Päivi Vauhkonen,
paivi.vauhkonen(at)keuruu.fi, p. 040 158 1656

Kaupunginjohtaja Janne Teeriaho, janne.teeriaho(at)keuruu.fi, p.
040 652 7256

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Muutoksenhaku

Hallintovalitus