

Hallintokantelu/ elinvoiman ja asuinympäristön lautakunta

EL 17.03.2026 § 26

56/03.02.00/2026

Päätösesitys

Elinvoiman ja asuinympäristön lautakunta päättää, että hallintokantelu ei aiheuta tarvetta toimenpiteisiin. Lautakunta katsoo saaneensa tarvittavat vastaukset hallintokantelussa esitettyihin väittämiin. Lautakunta toteaa hallintokantelun loppuun käsitellyksi.

Päätös

Elinvoiman ja asuinympäristön lautakunta päätti, että hallintokantelu ei aiheuta tarvetta toimenpiteisiin. Lautakunta katsoo saaneensa tarvittavat vastaukset hallintokantelussa esitettyihin väittämiin. Lautakunta toteaa hallintokantelun loppuun käsitellyksi.

Perustelu

Tausta:

Kuntalainen on kannellut 5.12.2025 ja 13.1.2026 Keuruun kaupungin elinvoima- ja asuinympäristön lautakunnalle rakennustarkastajan menettelystä poikkeamisluvan valmistelussa. Hallintokantelun tekijä tarkensi hallintokanteluaan 13.1.2026 koskemaan poikkeamisluvan valmistelua elinvoiman- ja asuinympäristön lautakunnan osalta.

Hallintokantelun tekijä avaa tarkemmin perusteita oheismateriaalina olevassa kantelussaan.

Elinvoimajohtaja on pyytänyt 23.1.2026 rakennustarkastajalta ja kaupunkikehityspäälliköltä vastineet. Pyyntö on oheismateriaalina. Rakennustarkastajalta pyydettiin vastineessaan ottamaan kantaa hallintokantelun väitteisiin poikkeamisluvan valmisteluun liittyen. Kaupunkikehityspäällikön osalta pyydettiin ottamaan kantaa ranta-asemakaavoituksen aloittamiseen.

Molemmat viranhaltijat ovat toimittaneet vastineet elinvoiman- ja asuinympäristön lautakunnalle. Vastineet ovat pykälän oheismateriaalina.

Päätösesityksen perustelut:

Hallintokantelusta säädetään hallintolain (434/2003) 8 a luvussa (368/2014). Hallintolain 53 a §:n mukaan jokainen voi tehdä hallintokantelun viranomaisen, siihen palvelussuhteessa olevan tai muun julkista hallintotehtävää hoitavan lainvastaisesta menettelystä tai velvollisuuden täyttämättä jättämisestä.

Hallintokantelumenettelyn tarkoituksena on arvioida viranomaisen menettelyn lainmukaisuutta ja asianmukaisuutta. Asiassa saadun selvityksen perusteella ei ole ilmennyt sellaista menettelyvirhettä tai

muuta lainvastaista toimintaa, joka antaisi aiheutta ryhtyä toimenpiteisiin viranhaltijoiden osalta.

Rakennustarkastajan vastineessa on tuotu johdonmukaisesti ja selkeästi esiin hyvän hallinnon ja lainsäädännön noudattaminen. Rakennusvalvonta viranomaisen on toiminut tapauksessa asianmukaisesti ja lautakunnalla ei ole toimintaan huomautettavaa saatujen kirjallisten selvitysten pohjalta.

Toimivalta

Rakennustarkastaja on maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 §:n 3 momentin mukaan maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuvissa tehtävissään kunnan rakennusvalvontaviranomaisen alainen. Hallintolain tarkoittama kantelu, joka kohdistuu rakennustarkastajaan, käsitellään tällöin kunnan rakennusvalvontaviranomaisessa, eli kunnan MRL 21 §:n perusteella hallintosäännössään määräämässä, rakennusvalvontasioita käsittelevässä lautakunnassa tai muussa monijäsenisessä toimielimessä.

Hallintosäännön mukaisesti elinvoiman- ja asuinympäristön lautakunta vastaa poikkeamislupien käsittelystä.

Valmistelija

Elinvoimajohtaja Tuomas Collin, tuomas.collin(at)keuruu.fi,
p.0403533104

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Collin Tuomas

Tiedoksi

Hallintokantelun lähettäjä, rakennusvalvonta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto