

Puutteet Lehmikorven tuulivoimahankkeen valitukseen vastaamisessa marraskuussa 2025 ja niihin liittyvät mahdolliset jatkotoimet

KH 16.02.2026 § 49

85/00.01.02.01/2026

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää

- 1) merkitä tiedoksi kaupunginjohtajan vastineen asiaan
- 2) keskustella kokouksessa mahdollisista jatkotoimista
- 3) päätösesitys annetaan kokouksessa

Päätös

Kaupunginhallitus päätti seuraavaa:

Kaupunginhallitus kiittää kaupunginjohtajaa perusteellisesta vastineesta. Vastineesta käy ilmi, että havaittujen virheiden vakavuus on tunnistettu ja tunnustettu ja prosesseihin tehty asianmukaisia muutoksia. Koulutus- ja riskiarvioinnin tarpeet on havaittu ja toimiin ryhdytty. Kaupunginhallitus edellyttää jatkossa kaupunginjohtajalta tarkkaavaisuutta ja valvontaa, ettei valmistelun riippumattomuus vaarannu missään oloissa. Huomautuksen antamisesta on keskusteltu, mutta virallista varoitusta ei tässä vaiheessa katsota tarpeelliseksi.

Käsittely

Janne Teeriaho ja Päivi Vauhkonen (asianosaisjäävi, hallintolaki § 28.1. kohta 1) sekä Saara Kässi-Jokinen (yhteisöjäävi, hallintolaki § 28.1. kohta 4) poistuivat kokouksesta.

klo 18:50 pöytäkirjan pitäjänä aloittaa Taija Santamäki

klo 19:01 kokous keskeytetään

klo 19:09 kokous jatkuu

Keskustelun aikana Nina Voutilainen esitti alla olevan päätösehdotuksen ja sitä kannatettiin yksimielisesti:

"Kaupunginhallitus kiittää kaupunginjohtajaa perusteellisesta vastineesta. Vastineesta käy ilmi, että havaittujen virheiden vakavuus on tunnistettu ja tunnustettu ja prosesseihin tehty asianmukaisia muutoksia. Koulutus- ja riskiarvioinnin tarpeet on havaittu ja toimiin ryhdytty. Kaupunginhallitus edellyttää jatkossa kaupunginjohtajalta tarkkaavaisuutta ja valvontaa, ettei valmistelun riippumattomuus vaarannu missään oloissa. Huomautuksen antamisesta on keskusteltu, mutta virallista varoitusta ei tässä vaiheessa katsota tarpeelliseksi."

Juho Vaissi kannatti Nina Voutilaisen tekemää päätösehdotusta. Eveliina Kangasniemi ilmoitti kannattavansa Nina Voutilaisen päätösehdotusta, mutta esitti siihen lisättäväksi:

”Esitän, että erillisenä jatkotoimena kaupunginhallitus pyytää kaupunginjohtajalta selvitystä siitä, toimittiinko kaupunginhallituksen 15.12. 2025 pidetyn kokouksen pöytäkirjaamisessa oikein. Kyseisessä kokouksessa Eveliina Kangasniemi esitti kokouksen esityslistalle lisäasiaa ja siihen liittyvän eriävän mielipiteen. Lisäasia ja eriävä mielipide salattiin kokouksen pöytäkirjasta vedoten julkisuuslakiin. Salausperustetta ei esitetty kokouksessa, eikä sitä myöskään eritelty riittävällä tasolla pöytäkirjassa. Salattua eriävää mielipidettä ei tallennettu mihinkään. Suomessa perustuslaki lähtee avoimuudesta, ja asiakirjojen salassapito on poikkeus, jonka on perustuttava lakiin.”

Kangasniemen esitys raukesi kannattamattomana. Nina Voutilaisen esitystä kannatettiin yksimielisesti ja se tuli kaupunginhallituksen päätökseksi.

Eveliina Kangasniemi jätti eriävän mielipiteen.

Perustelu

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja on vastaanottanut 22.1.2026 pöytäkirjanotteen kaupunginhallituksen 19.1.2026 päätöksestä § 25 ja toimittanut kaupunginjohtajalle 26.1.2026 kuulemispyynnön kaupunginhallituksen 19.1.2026 § 25 päätöksen nojalla. Kaupunginjohtaja on antanut 5.2.2026 pyydetyn kirjallisen vastineensa.

Kaupunginjohtajan vastine on esityslistan liitteenä.

Hyvän hallinnon periaatteet, jota kaupunginhallituksen päätöksessä § 25 edellytettiin tarkennettavan, on valmisteltu ja käsitellään kaupunginhallituksessa erillisenä pykälänä.

Toimivalta

Hallintosäännön § 2 (Keuruun kaupungin johtamisjärjestelmä) mukaan kaupunginjohtaja vastaa asioiden valmistelusta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön § 149 (Esittely) mukaan asiat päätetään toimielimen kokouksessa viranhaltijan esittelystä. Toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimielin voi tällöin päättää, että puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta. Päätös tästä kirjataan pöytäkirjaan työjärjestyksen hyväksymisen yhteydessä.

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Milla Nousimaa, milla.nousimaa(at)keuruu.fi, p. 040 509 7470

Esittelijä

Puheenjohtaja

Tiedoksi

Kaupunginjohtaja

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

KH 19.01.2026 § 25

Päätösesitys

Päätös

Kaupunginhallitus päätti:

1) käynnistää kaupunginjohtajan kuulemisen Lehmikorven tuulivoimahanketta koskevan valitukseen vastaamista koskevan pykälän valmistelussa havaituista virheistä, valtuuttaa kaupunginhallituksen puheenjohtajan toimittamaan kuulemisen sekä pyytää kaupunginjohtajalta asiassa kirjallisen vastineen 14 päivän kuluessa kuulemisen toimittamisesta. Kuulemisen jälkeen kaupunginhallitus arvioi mahdolliset jatkotoimet.

2) edellyttää, että kaupungin organisaatiossa valmistellaan tarkennettu ohjeistus hyvän hallinnon periaatteista, sekä varmistetaan tämän toimeenpano.

Käsittely

Seuraavat esteelliset poistuivat kokouksesta klo 20.06:

Janne Teeriaho (asianosaisjävi, Hallintolaki 28.1. § kohta 1)

Saara Kässi-Jokinen (yhteisöjävi, Hallintolaki 28.1. kohta 4)

Ari Kakkuri (yleislausekejävi, Hallintolaki 28.1. kohta 7)

Asian käsittely tapahtui puheenjohtajan selostuksesta, koska asiaa ei oltu valmisteltu.

Puheenjohtaja esitti, että asia lähetetään valmisteltavaksi, koska kaupunginhallituksen päätöksenteon tulee lähtökohtaisesti perustua viranhaltijan suorittamaan valmisteluun. Valmistelussa selviävät esimerkiksi asiaa koskevat viranhaltijoiden esteellisyyskysymykset, itseoikaisuasian valmistelussa tapahtuneiden virheiden jälkeen tehdyt toimintatapamuutokset, kaupungin korruptionvastaisen ohjeistuksen tilanne sekä työnantajavelvoitteisiin liittyvät juridiset ulottuvuudet.

Johannes Routila ja Petri Tuominen kannattivat puheenjohtajan tekemää esitystä.

Eveliina Kangasniemi esitti, että jatketaan asian käsittelyä. Nina Voutilainen kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavat puheenvuorot on rajattava koskemaan valmisteluun lähettämistä.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että koska on tehty puheenjohtajan esitykseen vastaesitys, on asiasta äänestettävä. Puheenjohtajan esitys on JAA ja Kangasniemen esitys on EI. Suoritettiin nimenhuutoäänestys. Äänestyksessä annettiin 8 ääntä, jotka jakautuivat seuraavasti: JAA kolme ääntä ja EI viisi ääntä.

Puheenjohtaja totesi Kangasniemen esityksen tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi: käsittelyä jatketaan.

Puheenjohtaja keskeytti kokouksen klo 20.41.

Päivi Vauhkonen totesi itsensä esteelliseksi (asianosaisjäävi, Hallintolaki 28.1. § kohta 1) ja poistui kokouksesta klo 20.41.

Kokous jatkui 20:52. Nina Voutilainen nimettiin pöytäkirjanpitäjäksi pykälään 25.

Eveliina Kangasniemi teki esityksen päätösesityksestä

Kaupunginhallitus päättää:

1. käynnistää kaupunginjohtajan kuulemisen Lehmikorven tuulivoimahanketta koskevan valituksen vastaamista koskevan pykälän valmistelussa havaituista virheistä, valtuuttaa kaupunginhallituksen puheenjohtajan toimittamaan kuulemisen sekä pyytää kaupunginjohtajalta asiassa kirjallisen vastineen 14 päivän kuluessa kuulemisen toimittamisesta. Kuulemisen jälkeen kaupunginhallitus arvioi mahdolliset jatkotoimet.

2. edellyttää, että kaupungin organisaatiossa valmistellaan tarkennettu ohjeistus hyvän hallinnon periaatteista, sekä varmistetaan tämän toimeenpano.

Ari Rajala kannatti Kangasniemen esitystä.

Johannes Routila esitti, että kaupunginhallitus ei ryhdy toimenpiteisiin käydyn keskustelun perusteella. Petri Tuominen kannatti Routilan esitystä

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, pöytäkirjan tarkastajat toimivat ääntenlaskijoina:

Kangasniemen esitys: JAA

Routilan esitys: EI

Äänestyksessä annettiin viisi (5) jaa ääntä ja kolme (3) ei ääntä. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi Kangasniemen esityksen tulleen päätökseksi.

Routila ja Laurila jättivät eriävät mielipiteet.

Kokous päättyi 21:11.

Toimivalta

Hallintosäännön § 2 (Keuruun kaupungin johtamisjärjestelmä) mukaan kaupunginjohtaja vastaa asioiden valmistelusta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön § 149 (Esittely) mukaan asiat päätetään toimielimen kokouksessa viranhaltijan esittelystä. Toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimielin voi tällöin päättää, että puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta. Päätös tästä kirjataan pöytäkirjaan työjärjestyksen hyväksymisen yhteydessä.

Valmistelija

Asiaa ei ole valmisteltu

Esittelijä

Puheenjohtaja

Asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä

Tiedoksi

Muutoksenhaku