

TAUSTAA KEURUUN KAUPUNGIN LAUTAKUNTIEN, KAUPUNGINHALLITUKSEN JA VALTUUSTON KÄSITTELYYN TULEVIEN ASIOIDEN VALMISTELUSTA

Valmistelu suoritetaan virkavastuulla asiantuntijavalmisteluna. Tarvittaessa valmistelussa voidaan käyttää useampia valmistelijoita ja / tai ulkopuolisten asiantuntijoiden apua, kuten esimerkiksi Kuntaliiton neuvontapalvelua. Lautakuntien ja kaupunginhallituksen esittelijä tekee valmistelua päätösasioihin myös itse. Asiat esitellään lautakunnissa ja kaupunginhallituksessa päätöksentekoon esittelijän toimesta, joka vastaa valmistelun oikeellisuudesta.

Kaupungissa järjestetään koulutusta valmistelijoille ja esittelijöille sekä sisäisenä koulutuksena, että ulkoa hankittuna asiantuntijakoulutuksena. Kaupungilla on käytössään muun muassa Eduhousen laaja koulutusmateriaali, joka on koko henkilökunnan käytettävissä ja jonne pääsee kaupungin intranet sivuilta.

Valmisteluun liittyvää koulutusta on kaupungin omana sisäisenä koulutuksena järjestetty valmistelijoille viimeksi 12.9.2025. Koulutuksessa käsiteltiin muun muassa valmistelijan vastuita, uusien kokousasioiden valmistelun pykäläpohjia, CM3 -kokouspalvelun täysimääräistä hyödyntämistä sekä Dynastyn käyttöä ja sen 10.5 versiota.

LEHMIKORVEN TUULI- JA AURINKOVOIMAHANKKEEN OSAYLEISKAAVA / KAAVOITUSSOPIMUS

Kaupunginhallitus on 7.11.2022 § 189 hyväksynyt kaavoitussopimuksen koskien Lehmikorven tuuli- ja aurinkovoimahankkeen osayleiskaavoitusta. Päätöksen mukaan kaavoituksen ja ympäristövaikutusten arvioinnin (YVA) sekä maanomistajakorvausten kustannuksista vastaa hankkeeseen ryhtyvä ja niistä sovitaan tarkemmin päätöksen liitteenä olleella kaavoitussopimuksella. Sopimuksessa on todettu muun muassa, että hanketoimija palkkaa investointeja, selvityksiä ja kaavan laadintaa varten konsultin / konsultteja. Lisäksi sopimukseen on kirjattu, että hanketoimija vastaa kaikista kaavanlaatimiseksi tarvittavista kartta-, inventointi-, selvitys- ja kaavanlaadintakustannuksista. Kaavoitussopimus on vastineen liitteenä.

HANKETOIMIJAN NÄKEMYS MENETTELYSTÄ

Olen pyytänyt 22.1.2026 Pohjan Voimalta hanketoimijana vastinetta heidän toiminnastaan hanketoimijana vastaavissa hankkeissa muualla Suomessa. He toimittivat vastineensa 26.1.2026.

”Kaavahankkeissamme on hyvin tyypillistä, että hanketoimija ja hanketoimijan konsultit osallistuvat vastineiden laadintaan. Koska kaavan tulee täyttää tuulivoimaosayleiskaavalle MRL:ssä säädetyt sisältövaatimukset, eri alojen konsultit ottavat yleensä kantaa teknisiin, luonnontieteellisiin ja oikeudellisiin kysymyksiin.

Kaavoitussopimuksissa on yleensä todettu, että hanketoimija palkkaa inventointeja, selvityksiä ja kaavan laadintaa varten konsultin / konsultteja. Kaavoitussopimus on yleensä voimassa siihen saakka, kunnes tuulivoimaosayleiskaava saa lainvoiman, mistä johtuen sopimus on voimassa myös mahdollisen muutoksenhakuajan. Muutoksenhakuajana konsultit ovat yleensä juristeja.

Hanketoimija vastaa kaikista kaavan laatimiseksi tarvittavista kartta-, inventointi-, selvitys- ja kaavanlaadintakustannuksista.

Ollaan katsottu, että kaavoitussopimuksen pykälien nojalla meidän velvoite on vastata kaikista kustannuksista mitä hankkeeseen liittyy, ja valitukseen vastaaminen kuuluu kiinteänä osana kaavoitusprosessiin. Jos hankkeessa tulee kaavasta valituksia, juristimme katsovat yleensä valitukset ja antavat arvionsa, onko valituksissa esitetty aiheellisia perusteita. Osana valitusten tutkimista havaittiin, että väite esteellisyydestä voi pitää paikkansa, ja sen johdosta esitimme kaupungille itseoikaisua ja juristimme laati luonnoksen itseoikaisuun liittyvästä pykälästä kaupungille jatkojalostettavaksi/keskustelujen pohjaksi. Päätösvalta pykälän lopullisesta muotoilusta ja sisällöstä oli toki asian esittelijänä toimivalla viranhaltijalla.” / Pohjan Voima

VALMISTELUVIRHEET

Asian valmistelija on käyttänyt pykälävalmistelussa hanketoimijan palkkaamia juristeja ja hanketoimijan edustajat ovat siten osallistuneet suoraan asian valmisteluun. Esittelijä ei ole riittäväällä huolellisuudella varmistanut valmistelun riippumattomuutta. Hanketoimijalla on voinut olla intressi tietynlaisen päätöksen lopputuloksen saamiseksi, joten hanketoimijan osallistuminen valmisteluun on ollut hyvän hallintotavan vastaista sekä täyttänyt mahdollisesti rakenteellisen korruption tunnusmerkit. Esittelijä vastaa valmistelun oikeellisuudesta. Kaupunginhallituksen käsittelyyn asiat tuodaan joitain poikkeuksia lukuun ottamatta kaupunginjohtajan esittelystä.

TOIMINNAN KORJAAMINEN

Päätöstoimielimiin asioita valmisteltaessa kaupungissa on siirrytty kahden valmistelijan malliin. Mallin periaate on avattu tarkemmin vastineen liitteessä.

Valmistelijoille ja esittelijöille järjestetään lisäkoulutusta vuoden 2026 aikana. Koulutuksessa huomioidaan myös riskien tunnistaminen ja rakenteellisen korruption muodot.

Kaupungin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan ohje päivitetään vuoden 2026 aikana. Kaupunginhallitus on 19.1.2026 § 25 edellyttänyt lisäksi hyvän hallinnon periaatteiden tarkentamista.

Hyvän hallinnon periaatteet sekä tämä vastine on valmisteltu kaupunginhallituksen 16.2.2026 kokouksen esityslistalle.

TAPAHTUMIEN KULKU

Tapahtumien kulku on kuvattu seuraavilla sivuilla aikajanamuodossa.

Keuruulla 5.2.2026

kaupunginjohtaja
Keuruun kaupunki

Tiedoksi: Kaupunginhallituksen puheenjohtaja
(edelleen kaupunginhallitukselle toimitettavaksi)

LIITTEET Kaavoitus sopimus Keuruun kaupunki – Pohjan Voima
Ohje valmistelijalle
JORY Kahden valmistelijan malli

30.10.2025

- Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Lehmikorven tuulivoimakaavan hyväksymispäätöksestä tehdyistä valituksista, valituksia 4 kappaletta
- Lausunnon määräaika 2.12.2025

31.10.2025

- Kaupunkikehityspäälliköä tuli tieto valituksista minun ja konsernipalvelujohtajan tietoon
- Kaupunkikehityspäällikkö ilmoitti ottavansa asiassa valmisteluvastuun ja näin sovittiin

3.11.2025

- Vastinevalmisteluun ja esteellisyysarviointiin liittyvä sähköposti hanketoimijalta kaupungille. Kaupungin puolelta jakelussa kaupunkikehityspäällikkö, kaupunginjohtaja ja konsernipalvelujohtaja
- Sähköposti on jäänyt minulta lukematta, kaupunkikehityspäälliköltä uudelleenlähetyks 7.11.2025

7.11.2025

- Teamskokous valitukseen vastaamisesta. Kaupungin puolelta osallistujina kaupunkikehityspäällikkö ja kaupunginjohtaja. Lisäksi osallistujina kaksi Hannes Snellmanin juristia sekä Pohjan Voiman kaksi edustajaa.
- Oma olettamani tuolloin oli, että juristit ovat valmistelijan hankkimia ja että Pohjan Voiman edustajat olivat mukana ottamassa kantaa aikatauluasioihin, jos kaavan hyväksymiskäsittely joudutaan uusimaan. Tässä kostautui oma sähköpostien lukemattomuuteni.

7.-12.11.2025

- Asian valmistelua kaupunginhallituksen esityslistalle valmistelijan toimesta.

12.11.2025

- 12.11.2025 hallituksen asialistalla olevien asioiden listapalaveri hallituksen puheenjohtajiston kanssa. Olin itse estynyt (junalla matkalla Helsinkiin) ja konsernipalvelujohtaja kävi asialistalla olevat pykälät läpi KH puheenjohtajiston kanssa.
- Asialista julkaistiin kaupunginhallitukselle ja VALT puheenjohtajistolle sekä kaupungin verkkosivuille iltapäivällä

13.11.2025

- Valtuuston puheenjohtajalta sähköposti minulle; ao. pykälässä on kirjattu hänen esteellisyytensä intressijääviytenä, ei yhteisöjääviytenä. Pyysin valmistelijaa korjaamaan terminologian oikeaksi.
- Valmistelija oli jatkottanut pyyntöni Hannes Snellmanin juristille. Vastaukseensa ko. juristi oli liittänyt mukaan hanketoimijan edustajat. Konsernipalvelujohtaja korjasi jääviysperusteen yhteisöjääviksi pykälätekstiin ja pykälä julkaistiin korjattuna uudelleen.

13.11.2025 jatkuu

- Valtuuston puheenjohtajalle ja hallituksen jäsenelle ei oltu toimitettu HAO:n toimitettavaksi pyytämiä lausumapyyntöjä, ne toimitettiin heille vasta valtuuston puheenjohtajalta saadun kyselyn jälkeen
- Samalla havaittiin, että edellä todettu esteellisyysperusteeseen liittyvä kirjeenvaihto on jatkotettu hanketoimijalle. Kysyin valmistelijalta hanketoimijan roolia valmistelussa sekä Hannes Snellmannin juristien toimeksiantajaa, eli ovatko he kaupungin hankkimia. Eivät olleet, vaan hanketoimijan.

13.11.2025 jatkuu

- Valmistelijalta saadun selvityksen mukaan kaupungin ja hanketoimijan välisessä kaavoitus sopimuksessa on sovittu, että hankkeeseen ryhtyvä maksaa kaikki kaavoituskustannukset
- Hanketoimija oli esittänyt, että heidän juristinsa käy läpi valitukset ja auttaa valmistelussa

14.11.2025

- Pyysin valmistelijaa toimittamaan minulle 17.11. mennessä valtuuston puheenjohtajan esteellisyyden arvioinnin valmistelumateriaalin tausta-aineistoiheen edelleen valtuuston puheenjohtajalle hänen pyynnöstään toimitettavaksi

15.11.2025

- Valtuuston 1. varapuheenjohtaja toimitti kokoamansa ja laatimansa selvityksen valmistelussa tapahtuneista menettelytapavirheistä hallituksen puheenjohtajalle, 2. varapuheenjohtajalle ja minulle
- Olin päätenyt tähän mennessä jo lopputulokseen, että tulen esittämään pykälän poistamista esityslistalta hallituksen kokouksen asialistan hyväksyntää koskevassa kohdassa.

16. 11.2025

- Olin yhteydessä Kuntaliiton juristiin valmistelun menettelyyn ja esteellisyysarviointeihin liittyen
- Asian läpikäyntiä KH puheenjohtajan kanssa.

17.11.2025

- Kuntaliiton juristilta alustava vastaus 16.11.2025 tiedusteluun sekä varsinainen vastaus myöhemmin päivällä.
- Valmistelija toimitti määräaikaan 14.11. häneltä pyytämäni valmistelumateriaalin taustaineistointeen.

17.11.2025 jatkuu

- Kaupunginhallituksen kokous, esityslistalta vedettiin esityksestäni ko. pykälä pois.
- Annoin hallitukselle suullisen selvityksen asiasta

18.11.2025

- Valmistelija pyysi Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta jatkoaikaa lausunnon antamiselle 21.1.2026 saakka ja se myönnettiin.
- Valtuuston puheenjohtaja kutsui koolle puheenjohtajistokokouksen pidettäväksi 25.11.2025. Käsittelyssä Lehmikorpipykälän valmisteluprosessin virheisiin liittyviä asioita, ei itse Lehmikorven kaavapäätöksiin tai valitusvastineisiin liittyviä asioita.

19.11.2025

- Lähetin valmistelijalle, sekä tiedoksi konsernipalvelujohtajalle, ohjeet ja aikataulun hallinto-oikeudelle lausunnon valmistelusta. Lähetetty ohjeistus on tämän vastineen liitteenä.
- Lausunnon valmistelu aloitettiin valmistelijan toimesta alusta alkaen. Sähkö Virkeiltä ja Keuruun Sähköltä pyydettiin lausunnot Lehmikorven tuulivoimahankkeen toteutumisen vaikutusten merkittävyyden arvioimiseksi Keuruun Sähkölle.

8.12.2025

- Esitin johtoryhmän kokouksessa lautakunta- ja hallitusasioiden valmistelussa siirryttävän kahden valmistelijan malliin. Johtoryhmässä sovittiin, että valmistelu tapahtuu jatkossa esitykseni mukaisesti. Esitys on tämän vastineen liitteenä.

19. 1.2026
26.1.2026

- 19.1. kaupunginhallitus käsitteli kaupunginjohtajan kuulemisen ja vastinepyynnön sisältävän pykälän § 25 "*Puutteet Lehmikorven tuulivoimahankkeen valitukseen vastaamisessa marraskuussa 2025 ja niihin liittyvät mahdolliset jatkotoimet*"
- 26.1. kaupunginhallituksen puheenjohtaja toimitti kuulemisen ja em. pykälän minulle tiedoksi. Vastineen antamisen määräaika on 9.2.2026.