

Valtuustoaloite 9.2.2026 / Lehmikorven tuulivoima-alueen osayleiskaavan puutteiden selvittäminen

KH 16.02.2026 § 59
96/00.01.02.03/2026

Päätösesitys

Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedoksi valtuustoaloitteen ja siirtää sen elinvoimajohtajalle valmisteltavaksi.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Perustelu

Valtuuston kokouksessa 9.2.2026 Harri Oksanen jätti valtuustoaloitteen:

"VALTUUSTOALOITE / ESITYS KUNNANHALLITUKSELLE

Lehmikorven tuulivoima-alueen osayleiskaavan puutteiden selvittäminen

Esittäjä: Harri Oksanen

Kokous: Keuruun kaupunginvaltuusto

Päivämäärä: 9.2.2026

Esitys

Keuruun kaupunginvaltuusto edellyttää, että kunnanhallitus keskeyttää Lehmikorven tuulivoima-alueen osayleiskaavan etenemisen ja ryhtyy toimenpiteisiin kaava-aineistossa ja vaikutusarvioinneissa havaittujen merkittävien puutteiden selvittämiseksi ennen asian tuomista uudelleen valtuuston käsittelyyn.

Perustelut

Valtuuston käytettävissä oleva aineisto sekä hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä annettu yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä 14.11.2024 osoittavat, että hankkeen vaikutuksiin liittyy merkittäviä epävarmuuksia ja puutteita. Yhteysviranomainen on todennut erityisesti maisemavaikutusten olevan merkittäviä sekä tuonut esiin meluun, linnustoon ja pohjavesiin liittyviä epävarmuuksia ja lisäselvitystarpeita.

Maankäyttö- ja rakennuslain sekä hallintolain edellyttämä riittävä selvittäminen ei täyty, mikäli kaavoitus etenee ilman näiden seikkojen täydentämistä.

Keskeiset puutteet ja täydennettävät selvitykset

1. Meluvaikutukset ja mallinnuksen epävarmuudet

Yhteysviranomainen korostaa melumallinnuksiin liittyviä epävarmuustekijöitä ja varovaisuusperiaatteen merkitystä.

Nykyiset meluselvitykset kuvaavat keskimääräisiä olosuhteita eivätkä sisällä tuulivoimamelun häiritsevyyteen ratkaisevasti vaikuttavia tekijöitä. Seuraavat ilmiöt on jätetty mallintamatta tai arvioimatta:

Kunnanhallituksen tulee teettää täydennetty meluselvitys, jossa mallinnetaan:

- yöaikaiset stabiilit ja inversiotilanteet
- tuuliruuSUPohjaiset alavirtaustilanteet
- amplitudimodulaation (AM) ja tonaalisuuden vaikutus melun häiritsevyyteen
- usean voimalan samanaikaisen toiminnan summavaikutus
- voimaloiden sijoituspaikkojen vaihtelun vaikutus kaavan sallimissa rajoissa

Osayleiskaavassa voimaloille on osoitettu laajat aluevaraukset, ei tarkkoja pisteitä, minkä vuoksi meluvaikutukset voivat muuttua olennaisesti eri toteutusvaihtoehdoissa.

Nykyinen meluselvitys perustuu vain yhteen sijoitteluun eikä sisällä tarkastelua kaavan mahdollistamien eri toteutusvaihtoehtojen vaikutuksista. Kaavatasolla tämä on olennainen puute.

2. Sääolosuhteiden ja ääritilanteiden huomioimattomuus

Mallinnukset on tehty standardiolosuhteissa, vaikka alueella esiintyy säännöllisesti lämpötilainversioita, jotka lisäävät melun kantavuutta erityisesti yöaikaan. Ääritilanteita ei ole tarkasteltu, vaikka ne ovat häiritsevyyden kannalta ratkaisevia.

3. Maisemavaikutukset

Yhteysviranomainen arvioi hankkeen maisemavaikutukset merkittävän haitallisiksi erityisesti arvokkailla järvi- ja kulttuurimaisema-alueilla sekä katsoo, että visualisoinnit eivät riittävästi havainnollista vaikutuksia.

Kunnanhallituksen tulee edellyttää:

- uusia visualisointeja todellisella, enintään 300 metrin voimalakorkeudella
- videosovitteita, jotka havainnollistavat voimaloiden liikkeen
- yöaikaisten lentoestevalojen maisemavaikutusten arviointia
- vaikutusten tarkastelua erityisesti Pihlajaveden reitin ja Ähtärin reitin maisema-alueilla

4. Luonto- ja Natura-arviointien puutteet

Luontoselvityksistä puuttuu lajiryhmiä (sudenkorennot ja perhoset), joiden esiintyminen on alueella mahdollista. Lisäksi lähiasukkailla on havaintoja suojelluista lajeista (mm. maakotka ja ahma), joita ei ole

huomioitu selvityksissä. Natura-arvioinnissa ei ole riittävästi tarkasteltu kumulatiivisia vaikutuksia eikä varovaisuusperiaatetta ole sovellettu asianmukaisesti.

Luonto- ja Natura-arvioinnit tulee suorittaa uudelleen, missä hyödynnetään lähiasukkaiden havainnot.

5. Linnustovaikutukset

Yhteysviranomaisen katsoo, että vaikutukset linnustoon voivat olla arvioitua suurempia ja että vaikutusten merkittävyys saattaa olla selostuksessa esitettyä korkeampi.

Täydennettäväksi tulee:

- metson ja teeren soidinalueiden huomioiminen voimalasijoittelussa
- petolintujen törmäysriskien lisäarviointi
- muuttolinnuston ja muiden tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutusten tarkastelu

Näiden kohdalla tulee suorittaa uusi arviointi, missä hyödynnetään myös lähiasukkaiden havainnot.

6. Pohjavesivaikutukset

Yhteysviranomaisen mukaan pohjavesivaikutukset voivat toteutua merkittävinä.

Kunnanhallituksen tulee edellyttää tarkennettua selvitystä:

- voimalaperustusten ja tiejärjestelyjen vaikutuksista pohjaveteen
- rakentamisen ja mahdollisten onnettomuustilanteiden (esim. tulipalot,
- sammutusvedet) riskeistä
- sähkönsiirtoreittien vaikutuksista pohjavesialueilla
- hankealueelle suunnitellun kalliokiviaineksen ottoalueen vaikutus pohjaveteen, lähteille ja metsälain perusteella suojelluille vesialueille

7. Sähkönsiirron ympäristövaikutukset

Yhteysviranomaisen toteaa eteläisemmän sähkönsiirtoreitin olevan ympäristövaikutuksiltaan haitallisempi ja tuo esiin luonnonsuojelualueisiin kohdistuvat riskit.

Kunnanhallituksen tulee selvittää:

- maakaapeloinnin ensisijaisuusvaihtoehto
- luonnonsuojelualueisiin kohdistuvien vaikutusten oikeudelliset edellytykset
- vaihtoehtoisten reittien ympäristövaikutusten vertailu

8. Valmisteluaineiston riippumattomuus

Valtuuston päätöksenteon kannalta on välttämätöntä, että valmisteluaineiston riippumattomuus on läpinäkyvää.

Kunnanhallituksen tulee antaa valtuustolle kirjallinen selvitys siitä,

- missä määrin Lehmikorpeen liittyvissä selvityksissä, lausunnoissa, vastineissa tai muissa asiakirjoissa on käytetty kunnan vastuulle kuuluvien, mutta hanketoimijan maksamia asiantuntijoita tai juristeja, sekä
- toimittaa valtuustolle kopiot kaikista tähän liittyvistä kirjeenvaihdoista, sähköposteista, pöytäkirjoista ja muista laadituista asiakirjoista.

Yhteenveto

Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä osoittaa, että hankkeella on merkittäviä maisemavaikutuksia sekä meluun, linnustoon ja pohjavesiin liittyviä epävarmuuksia. Näitä ei ole kaavoituksessa vielä riittävästi ratkaistu.

Valtuusto edellyttää, että kunnanhallitus täydentää selvitykset edellä esitetyllä tavalla ennen osayleiskaavan jatkokäsittelyä.

Harri Oksanen”

Hallintosäännön § 128 mukaan valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite lähetetään asianomaiselle taholle valmisteltavaksi ja käsitellään heti valmistelun päätyttyä asianomaisessa toimielimessä, kaupunginhallituksessa ja valtuustossa. Toimenpiteet, johon aloitteen johdosta ryhdytään, ratkaisee se taho, jolla on toimivalta kyseisessä asiassa. Tarkemmin käsittelyaikataulu ja raportointi valtuustolle on määritetty hallintosäännön § 128.

Toimivalta

Kuntalain § 39 mukaan kunnanhallitus vastaa kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta. Hallintosäännön § 17 luvussa on määrätty valtuutetun aloite- ja kyselyoikeudesta.

Valmistelija

Konsernipalvelujohtaja Päivi Vauhkonen,
paivi.vauhkonen(at)keuruu.fi, p. 040 158 1656

Esittelijä

Kaupunginjohtaja

Tiedoksi

Elinvoimajohtaja

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

