

HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Asia Kunnallisvalitus, Keuruun kaupunginvaltuuston päätöksestä, 08.09.2025 § 50
Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan hyväksyminen. (liite 1. päätös KV 8.9.2025)

Tiedoksisaanti
Päätös asetettu nähtäville Keuruun kaupungin verkkosivulle 10.09.2025 (Liite 2.
muutoksenhakuohje ja liite 3. pöytäkirjan KV 8.9.2025 kansilehti ja osallistujat)

Valittaja Kuntalainen, Seppo Lampinen, Keuruu
Prosessiosoite: [REDACTED]
Sähköposti: [REDACTED]
Puhelin: [REDACTED]

Vaatus Muutoksenhakija vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa Keuruun kaupunginvaltuuston
8.9.2025 tekemän päätöksen, Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan
hyväksymisestä, koska päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
esteellisyyksien ja menettelyvirheiden vuoksi (Kuntalaki 147 §).

Syy ja perustelut

1. Esteellisyydet:

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Saara Kässi-Jokinen ja kaupunginvaltuutettu
Ari Kakkuri ovat esteellisenä osallistuneet asian käsittelyyn sekä
kaupunginvaltuustossa 8.9.2025 että asian valmisteluun kaupunginhallituksessa
1.9.2025 (liite 4. Kansilehti ja osallistujat KH 01.09.2025).

2. Pöytäkirjaviirhe:

Kokouksessa valtuutettu jätti kirjallisen palautusesityksen, jota ei ole liitetty
kokouksen pöytäkirjaan. (liite 5. Palautusesitys. Liite 6. palautusesityksen liite)

Esteellisyydet:

Saara Kässi-Jokisen ja Ari Kakkurin esteellisyys.

Kässi-Jokinen on 20.8.2025 valittu Keuruun Sähkö Oy:n ylimääräisessä
yhtiökokouksessa yhtiön hallitukseen (Liite 7. kuvankaappaus yhtiön kotisivulta).
Ari Kakkuri on toiminut Keuruun sähkö Oy:n hallituksen jäsenenä 3.11.2021 alkaen.
(Liite 8. Ote kaupparekisteristä 15.10.2025 Keuruun Sähkö Oy).

Keuruun Sähkö Oy on lähes täysin Keuruun kaupungin omistama yhtiö (99,9%) ja
sen toimintaan kuuluu sähköverkon ylläpito ja siirto, sekä niihin liittyvät
rakennustyöt. Keuruun Sähkö omistaa lähes puolet Sähkövirkeät Oy:sta, jonka
tehtäviin kuuluu tuulivoimakaava-alueelle johtavan korkeajännite-linjan ylläpito ja
siirto, joka on yhtiön ainut liiketoiminta. Lehmikorven tuulivoimahankkeen tuottama
sähkö johdettaisiin kaikki Sähkövirkeät Oy:n korkeajännitelinjan kautta.

Lehmikorven tuulivoimahanke tuottaisi yhtiöille suoraa taloudellista hyötyä
sähköverkon laajennusten ja siirtomaksujen muodossa.

Kässi-Jokinen on osallistunut kaavapäätöksen valmisteluun kaupunginjohtituksen

kokouksessa 1.9.2025, jossa lehmikorven tuulivoimaosayleiskaava oli esityslistalla ja hyväksyttiin valtuustolle vietäväksi. Hän oli kokouksessa läsnä puheoikeudella kaupunginvaltuuston puheenjohtajana.

Ari kakkuri osallistui hallituksen kokoukseen ja tuulivoimakaavan käsittelyyn 1.9.2025 hallituksen jäsenenä.

Hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaisesti henkilö on esteellinen, jos hänen puolueettomuutensa vaarantuu, kun hän toimii yhteisössä, jolla on asiassa taloudellinen intressi.

Osallistuminen kaupunkinhallituksen kokoukseen on asian valmistelua, ja osallistuminen esteellisenä tekee koko asian valmistelusta virheellisen (vrt. KHO:2021:69, Porin Lammin tuulivoimaosayleiskaava).

KHO:n mukaan kaupungin omistaman energiayhtiön hallituksen jäsen oli esteellinen osallistumaan kaavan käsittelyyn juuri siksi, että yhtiöllä oli kaavan toteutuessa taloudellinen hyöty.

Tilanne on täysin rinnastettavissa tähän Keuruun Lehmikorven päätöksentekoon: Kässä-Jokinen ja Kakkuri oli energiayhtiön hallituksen jäseniä. Yhtiöllä oli kaavasta taloudellinen intressi, ja he osallistuivat sekä kaupunginhallituksen kokoukseen 1.9.2025 että valtuuston kokoukseen 8.9.2025.

Osallistuminen molemmissa toimielimissä tekee esteellisyyden vaikutuksesta vielä vakavamman, koska he ovat voineet vaikuttaa sekä valmisteluun että lopulliseen päätökseen.

Esteellinen puheenjohtaja johti valtuuston kokouksen käsittelyä: Valtuuston kokouksessa 8.9.2025 puheenjohtaja Kässä-Jokinen johti Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan käsittelyä.

Hän rajoitti puheenvuorojen pituutta, ei sallinut erään valtuutetun esittää palautusesitystään kokonaan, ja ohjasi keskustelua tavalla, joka vaikutti päätöksentekoon. Palautusesitystä kuitenkin kannatettiin ja siitä äänestettiin, mutta esitys jäi puutteellisesti esitetyksi.

Puhejohtajan puoleettomuusvelvollisuus perustuu Kuntalakiin 103 §:n, ja sen rikkominen muodostaa menettelyvirheen.

Koska Kässä-Jokinen oli jo lähtökohtaisesti yhteisöjäävi, hänen johtamansa käsittely täyttää virheellisessä järjestyksessä tehdyn päätöksen tunnusmerkit (Kuntal. 147 §, HL 28 §).

Kakkuri oli myös lähtökohtaisesti yhteisöjäävi. Hän valtuustossa omassa puheenvuorossaan korosti, että tästä kaavapäätöksestä koituu taloudellista hyötyä Keuruun sähkölle (Liite 9 Suurkeuru-lehden artikkeli valtuuston kokouksesta, Liite 10 linkki valtuuston kokouksen nauhoitus:

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ogbl#inbox/FMfcgzQcqHbhfwLtNMhXZRFcglsPbBCN?compose=jrjtXFBwdfgCCWRcjXDZcJZSLKtwpxVcbZFRQkxXcDNLsJXQrmdVkZzBDNJHcJTkrWfpZLKp&projector=1>)

Kakkurin puheesta: ”Kyseessä on ison mittakaavan teollisuusratkaisu. Keuruun sähkökin saa tästä hankkeesta merkittävän määrän siirtomaksuja... Kakkuri sanoi.”

Pöytäkirjavirheestä:

Kuntalain 140 § edellyttää, että pöytäkirjaan merkitään kaikki tehdyt ja kannatetut ehdotukset sekä äänestystapa ja -tulos.

Kokouksessa valtuutettu jätti kirjallisen palautusesityksen, jota ei ole liitetty pöytäkirjaan eikä kirjattu täydellisesti. Tämä on muotovirhe, joka tekee pöytäkirjasta puutteellisen ja rikkoo julkisuus -ja dokumentointivelvoitetta.

KHO on vastaavissa tapauksissa (esim. KHO 2019.43) katsonut, että pöytäkirjavirhe voi yksinäänkin johtaa päätöksen kumoamiseen.

YHTEENVETO

Keuruun kaupunginvaltuuston päätös 8.9.2025 on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska:

Esteelliset, puheenjohtaja Saara Kässi-Jokinen ja valtuutettu Ari Kakkuri osallistui asian valmisteluun 1.9.2025 kaupunginhallituksen kokouksessa ja päätöksentekoon 8.9.2025 kaupunginvaltuustossa.

Kässi-Jokinen johti esteellisenä kaupunginvaltuuston käsittelyä ja päätöksentekoa, rajoitti valtuutettujen puheenvuoroja ja esti valtuutetun esityksen esittämisen.

Kirjallinen palautusesitys on jätetty pois pöytäkirjasta, mikä on Kuntalain 140 §:n vastainen.

Virheet ovat olennaisia ja vaikuttavat päätöksen lainmukaisuuteen. Päätös on siten kumottava.

Liitteet 10 kappaletta: Hallinto-oikeudelle lähetetyn sähköpostin liitteissä

Keuruulla 17. päivänä lokakuuta 2025

Seppo Lampinen

Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan hyväksyminen

VALT 08.09.2025 § 50

334/10.02.02/2022

Päätös

Puheenjohtaja rajasi puheenvuorojen pituutta seuraavasti: ryhmäpuheenvuorot 3 min ja yksittäisen valtuutetun puheenvuoro 1 min.

Käsittelyn aikana kuultiin seuraavat ryhmäpuheenvuorot:

SDP ja Vihreät, Johannes Routila

KESK, Mika Huuskola

KOK, Emilia Koikkalainen

KD, Eveliina Kangasniemi

PS, Harri Oksanen

Eveliina Kangasniemi esitti kristillisdemokraattisen ryhmän kannanottona, että asia palautetaan valmisteluun. Harri Oksanen esitti perussuomalaisten ryhmän kannanottona kannattavansa asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty asian valmisteluun palauttamista koskeva esitys, on puheenvuorot jatkossa rajattava valmisteluun palauttamisesta. Suoritettiin nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat valmisteluun palauttamista, äänestävät EI. Äänestyksen aikana annettiin äänet seuraavasti: JAA-ääniä 23 ja EI-ääniä 4. Puheenjohtaja totesi, että asian käsittely jatkuu äänin 23 - 4.

Eveliina Kangasniemi esitti, että kaavoituksesta luovutaan ja asian käsittely päättyy tähän. Perustelut: kaavoitus ei tue Keuruun kaupungin etua sopimusteknillisesti, eikä toteuta kuntalaisten tasa-arvoista kohtelua. Harri Oksanen kannatti Kangasniemen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kaupunginhallituksen pohjaesityksestä poikkeava esitys, on suoritettava äänestys. Suoritettiin nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kangasniemen esitystä, äänestävät EI. Äänestyksen aikana annettiin äänet seuraavaksi: JAA-ääniä 23, EI-ääniä 3 ja tyhjää 1. Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen esityksen tulleen valtuuston päätökseksi äänin 23 – 3 – 1.

Eveliina Kangasniemi ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteen.

Tuomas Collin poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi (yhteisöjävi, hallintolaki § 28. mom 4).

Päätösehdotus Kaupunginhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan.

KH 01.09.2025 § 216

Valmistelija Kaupunkikehityspäällikkö Timo Määttä, timo.maatta(at)keuruu.fi, p. 0400 763995

Päätös Päätösesitys hyväksyttiin.

Käsittelyn aikana Eveliina Kangasniemi esitti, että kaupunginhallitus ei hyväksy Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavaa ja asian käsittely päättyy tähän. Harri Oksanen kannatti Kangasniemen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty päätösesityksestä poikkeava vastaesitys, on asiasta äänestettävä. Kaupunginjohtajan esitys on JAA ja Kangasniemen esitys on EI. Suoritettiin nimenhuutoäänestys. Äänestyksessä annettiin 7 JAA-ääntä (Laurila, Vaissi, Huuskola, Kakkuri, Routila, Tuominen ja Voutilainen) sekä 2 EI-ääntä (Kangasniemi ja Oksanen). Puheenjohtaja totesi, että äänin 7 - 2 on kaupunginjohtajan päätösesitys tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Eveliina Kangasniemi ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteen.

Esittelijä Kaupunginjohtaja

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää

1. esittää kaupunginvaltuustolle Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan hyväksymistä

2. tarkastaa pykälän kokouksessa

Selostus

Kaavaehdotus oli nähtävillä 9.4. – 9.5.2025 ja viranomaisneuvottelu pidettiin 17.6.2025.

Kaavaehdotuksesta jätettiin 18 lausuntoa ja yhdeksän muistutusta. Lausunnot ja muistutukset sekä niihin laaditut vastineet ovat kaavaselostuksen liitteenä. Lausuntojen ja muistutusten johdosta laadittiin lisäselvityksiä kesän 2025 aikana. Selvityksiä olivat:

- Muistutuksissa esiin tuotujen kanalintuhavaintojen vaikutusten arviointi (salassa pidettävä, vain viranomaiskäyttöön)
- Muistutuksissa esiintuotujen mahdollisten lähteiden inventointi; Keuruun Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan lähdeselvitys
- Keuruu, Lehmikorven tuulivoimahankkeen petolintuselvitys (salassa pidettävä, vain viranomaiskäyttöön)
- Keuruun Lehmikorven tuulivoiman tuotantoalueen arkeologinen inventointi: kolmen mahdollisen muinaisjäännöksen maastotarkastus

Selvitysten havainnot otettiin huomioon, ja kaavaehdotusta muutettiin nähtävillä olon jälkeen vähäisesti rajaamalla yhden

tuulivoimalan rakennusaluetta pienemmäksi, jotta löydetty kiinteä muinaisjäännös jää rakentamisen ulkopuolelle. Molemmat kaava-alueelta löydetyt uudet muinaisjäännökset merkittiin kaavakartalle.

Lähdeselvityksessä kaava-alueelta löytyi kaksi vesilain mukaista pienvesikohdetta, jotka merkittiin kaavaehdotukseen luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi alueiksi. Kaavaehdotuksesta poistettiin uusi ohjeellinen huoltotielinjaus toisen löydetyn pienvesikohteen läheltä, jotta vaikutuksia rakentamisesta ei aiheutuisi lähteelle. Kanalintuihin kohdistuvien mahdollisten vaikutusten lieventämiseksi lisättiin määräys, jonka mukaan tuulivoimaloiden tornin alaosan saa värjätä valkoisesta poikkeavalla värillä puuston latvuskorkeuteen tai noin 30 metriin saakka maanpinnasta.

Kaava-asiakirjat ovat esityslistan liitteenä.

KH 24.03.2025 § 64

Valmistelija	Kaupunkikehityspäällikkö Timo Määttä p. 0400 763995 timo.maatta(at)keuruu.fi, vt. kaupunginjohtaja Janne Teeriaho, janne.teeriaho(at)keuruu.fi, p. 040 652 7256
Päätös	Hyväksyttiin.
Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää asettaa Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen alueidenkäyttölain 65 §:n ja maankäyttö ja rakennusasetuksen 19 §:n mukaisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot.
Selostus	Kaupunginhallituksen kokouksen 10.3.2025 § 48 jälkeen Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen kaavaselostuksen liite 9 on vaihdettu suomenkieliseen versioon. Muutoin kaavaehdotusmateriaalissa ei ole muutoksia.

KH 10.03.2025 § 48

Valmistelija	Kaupunkikehityspäällikkö Timo Määttä p. 0400 763995 timo.maatta(at)keuruu.fi
Päätös	Kaupunginhallituksen puheenjohtaja esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.
Esittelijä	Kaupunginjohtaja
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää asettaa Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavaehdotuksen alueidenkäyttölain 65 §:n ja

maankäyttö ja rakennusasetuksen 19 §:n mukaisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot.

Selostus

Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan valmisteluvaiheen (kaavaluonnos) aineisto oli nähtävillä 23.2.-19.4.2024 välisen ajan. Hankkeesta järjestettiin 5.3.2024 klo 17-19 yleisötilaisuus Keuruun kaupungintalon valtuustosalissa ja Teams-yhteydellä. Kaavaluonnoksesta saatiin 17 lausuntoa ja 10 mielipidettä. Saadut mielipiteet ja lausuntojen referaatit sekä vastineet niihin ovat kaavaselostuksen liitteessä 7.

Kaavoituksen kanssa yhtä aikaa laadittava ympäristövaikutusten arviointiselostus oli myös nähtävillä ympäristöhallinnon verkkopalvelussa ja siitä sai myös esittää mielipiteitä Keski-Suomen ELY-keskukselle.

Kaavaluonnos perustui ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa esitettyihin vaihtoehtoihin. Kaavaluonnoksessa esitettiin kaksi vaihtoehtoa. Vaihtoehdossa VE1 esitettiin 12 tuulivoimalaa ja vaihtoehdossa VE2 yhdeksän voimalaa.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn päätteeksi yhteysviranomaisena toiminut Keski-Suomen ELY-keskus antoi perustellun päätelmänsä 14.10.2024. Siinä yhteysviranomaisen arvioi hankkeen merkittävimmiksi ympäristövaikutuksiksi vaikutukset maisemaan ja alueiden käyttöön sekä ilmastoon. Vaikutuksista huolimatta yhteysviranomaisen katsoi, että hankkeella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka estäisivät hankkeen toteuttamisen kummallakaan ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa ja kaavaluonnosvaiheessa esitetyllä vaihtoehdolla, kunhan lievennyskeinoja käytetään.

Ottaen huomioon saadut lausunnot, mielipiteet ja perustelussa päätelmässä esitetyt lievennyskeinot laadittiin kaavaehdotus, joka perustuu kaavaluonnoksen vaihtoehtoon VE1. Siinä Lehmikorven alueelle esitetään kahtatoista tuulivoimalaa. Seuraavia muutoksia tehtiin laadittaessa kaavaehdotusta verrattuna kaavaluonnokseen:

- Linnustoon kohdistuvien vaikutusten vähentämiseksi tuulivoimaloiden alueita 1, 3, 7, 9, ja 12 on siirretty ja kaikkien voimaloiden roottoreiden halkaisijaa on supistettu 200 metristä 178 metriin.
- Melu- ja välkevaikutusten pienentämiseksi voimalat on sijoitettu lähemmäksi toisiaan ja roottoreiden halkaisijaa on pienennetty 200 metristä 178 metriin.
- Maisemallisten vaikutusten vähentämiseksi tuulivoimaloiden sijoittelua on tiivistetty ja kokonaiskorkeutta on laskettu 300 metristä 289 metriin.
- EN-aluetta on pienennetty ja Riitamäki-Lappi -ajoyhteys on osoitettu.
- Olevat metsäautotiet on lisätty kaavakartalle.

- Tuulivoimaloiden alueita 1, 3 ja 12 on siirretty, jotta saukon lisääntymis- ja levähdyspaikkaan ja pienvesistöön kohdistuvat vaikutukset vähentyvät.
- Kaavamerkintöjä- ja määräyksiä on tarkistettu.
- Melu-, välke- ja maisemaselvitykset on päivitetty kaavaehdotuksen mukaisten voimalapaikkojen mukaisesti.
- Kuljetusreittiselvitystä on tarkennettu saavutettavuusselvitykseksi kaavaehdotusta varten.
- Selostuksen kappaleen 8 vaikutusten arviointia on tarkennettu kaavaehdotuksen mukaiseksi.
- Selostuksen kappaleeseen 8.9 on tarkennettu maisemallisten vaikutusten arviointia ja päivitetty liitteenä olevan havainnekuvakoosteen (kaavaselistuksen liite 11) kuvat uudelle voimalasijoittelulle ja roottorikoolle. Lisäksi liitteeseen on lisätty tuulivoimaloiden pimeän- ja hämäränajan havainnekuvia.

Kaavan merkittävimmät vaikutukset kohdistuvat maisemaan. Lievennystoimena tuulivoimaloiden roottoreiden halkaisijaa pienennettiin 200 metristä 178 metriin, jolloin kokonaiskorkeus laski 289 metriin. Tällöin voimaloiden maisemallinen vaikuttavuus varsinkin niiden lähiympäristössä (0...1-2 km voimaloista) ja lähivaikutusalueella (0-2...8-10 km) lieventyy, koska puusto ja maastonmuodot peittävät ne paremmin taakseen katselukulman ollessa jyrkempi näillä etäisyyksillä. Lisäksi voimaloiden sijoittelua tiivistettiin pienemmälle alueelle, jolloin voimalat näkyvät maisemassa kapeammalla näkemäsektorilla.

Kaavaselistuksen kappaleissa 5.3 ja 5.3.1 on kuvattu palautteen perusteella tehdyt muutokset kaavaehdotusta laadittaessa.

Keski-Suomen maakuntakaava 2040 on otettu huomioon Lehmikorven osayleiskaavaa laadittaessa. Siinä Lehmikorven alue on osoitettu seudullisesti merkittävään tuulivoimatuotantoon soveltuvaksi alueeksi, jolla tarkoitetaan vähintään 10 voimalan kokonaisuuksia. Lehmikorven osayleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa 12 tuulivoimalan rakentaminen, jolloin maakuntakaavan ohjausvaikutus toteutuisi.

Keski-Suomen maakuntastrategia sisältää vuoteen 2040 ulottuvan maakuntasuunnitelman ja neljän vuoden välein laadittavan maakuntaohjelman. Yhtenä teemana strategiassa on Kestävän maailman kasvattaja, jossa yhtenä tavoitteena on hiilineutraaliuden saavuttaminen vuoteen 2030 mennessä. Keinoina tavoitteen saavuttamiselle mainitaan mm. polttoon perustumattomien teknologioiden kehittäminen ja investointi niihin. Esimerkkeinä mainitaan tuulivoima, aurinkovoima sekä maaperän lämmön ja hukkalämmön hyödyntäminen. Lehmikorven tuulivoimahanke osaltaan tukee maakuntastrategian ja ohjelman tavoitetta.

Kaavoitettavan alueen pinta-ala on 2 007 hehtaaria. Kaava-alue on rajattu siten, että siihen sisältyy suunniteltujen tuulivoimaloiden käytönaikainen laskennallinen 40 dB melualue. Alueelle mahdollistetaan kahdentoista kokonaiskorkeudeltaan enintään 289

metriä korkean tuulivoimalan rakentaminen. Tuulivoimaloille osoitetaan erikseen sijainnit ja tuulivoimaloiden rakennusalueet. Lisäksi osoitetaan tarvittava tiestö ja energiaverkko. Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet on selvitetty ja osoitettu yleiskaavassa luo-1-, luo-2-, luo-3-, luo-4- ja luo/nro-merkinnöin. Pohjavesialueet ja niiden muodostumisen alueet on merkitty. Näillä alueilla on otettava huomioon pohjaveden suojeleminen. Kaavassa on määrätty, että alueella tapahtuva toiminta ei saa aiheuttaa vesistön pilaantumista. Muinaismuistolain mukaiset kohteet ja muut kulttuuriperintökohteet on merkitty kaavaan.

Keuruun valtuusto päätti 11.12.2023 § 54 tuulivoimakaavoitukseen liittyvistä periaatteista. Kaavaehdotus täyttää nämä tuulivoimakaavoitukseen liittyvät periaatteet.

Osayleiskaavaehdotus (kartta) ja osayleiskaavaselostus liitteineen ovat esityslistan liitteenä

KH 12.02.2024 § 42

Valmistelija	Kaupunkikehityspäällikkö Timo Määttä timo.maatta(at)keuruu.fi, p. 0400 763 995 Kaavoitusinsinööri Ville Korhonen ville.korhonen(at)keuruu.fi, p. 040 356 8208
Päätös	Hyväksyttiin.
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Pajari Noora
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää asettaa Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan valmisteluvaiheen aineiston maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n ja -asetuksen 30 §:n mukaisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot.
Selostus	Lehmikorven tuulivoimahankkeen kaavoitus on edennyt valmisteluvaiheeseen (osayleiskaavaluonnos). Samassa prosessissa syntyvät hankkeen ympäristövaikutusten arviointi (YVA)-menettely ja osayleiskaava. Vaikutusarviointien tuloksena on laadittu kaavaluonnos ja ympäristövaikutusten arviointiselostus. Kaavaluonnoksen tarkoitus on mahdollistaa enintään 12 tuulivoimalan rakentaminen suunnittelualueelle. Voimaloiden roottorin halkaisija on enintään noin 200 metriä ja kokonaiskorkeus enintään 300 metriä. Osayleiskaavaluonnos perustuu YVA-selostusvaiheen versioihin VE1 ja VE2, jossa VE1 osayleiskaava-alueelle on sijoitettu yhteensä 12 tuulivoimalaa ja VE2 9 tuulivoimalaa. Kaavaluonnokseen on huomioitu muun muassa sijoitussuunnittelun teknistaloudelliset reunaehdot, laaditut selvitykset ja vaikutusarviointit, käydyt neuvottelut ja vaikutusten arviointit sekä osayleiskaavatyön yhteydessä selvitetty lähtökohdat ja tavoitteet.

Kaavaprosessin ja ympäristövaikutusten arvioinnin eteneminen

Valmisteluvaiheen aineisto asetetaan nähtäville samaan aikaan YVA-selostuksen kanssa. Kaavahankkeen ja YVA-menettelyn yleisötilaisuus järjestetään 5.3.2024 kaupungintalolla.

Keski-Suomen ELY-keskus toimii YVA yhteysviranomaisena. ELY-keskus tarkistaa YVA-selostuksen ja antaa siitä perustellun päätelmän. YVA-menettely päättyy yhteysviranomaisen antamaan perusteltuun päätelmään. Kaavaprosessi jatkuu valmisteluvaiheen jälkeen edelleen ehdotusvaiheeseen. Valittavan vaihtoehdon osalta suunnittelu tarkentuu osayleiskaavaehdotukseen. Kaavaprosessin suunnittelun vaiheet on esitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivulla 15. Osayleiskaavan vaikutusten arviointi perustuu pääosin YVA-menettelyn tuloksiin.

Esityslistan liitteenä:

- Osayleiskaavaluonnos 29.1.2024
- Osayleiskaavaluonnoksen selostus 29.1.2024
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 25.1.2024 (selostuksen liite 1)
- Vastineet vireilletulovaiheen lausuntoihin ja mielipiteisiin (selostuksen liite 2)
- Maisemaselvitys (selostuksen liite 3)
- Arkeologinen inventointi (selostuksen liite 4)
- Melu- ja väikeselvitys (selostuksen liite 5)
- Pihlajaveden reitin NATURA-arviointi (selostuksen liite 6)

KH 07.11.2022 § 188

Valmistelija Kaavoitusjohtaja Timo Määttä, timo.maatta(at)keuruu.fi, p. 0400 763 995

Päätös Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus piti asian käsittelyn aikana neuvottelutauon klo 19:15 - 19:18 neuvottelutauon.

Kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Emilia Koikkalainen esitti Hannu Rantasen kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun, asiasta oli äänestettävä. Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan tekemän esityksen nimenhuutoäänestyksestä: ne, jotka kannattavat käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka asian palauttamista valmisteluun EI.

Kaupunginjohtajan esitys sai seitsemän (7) ääntä ja Emilia Koikkalaisen esitys kaksi (2) ääntä.

Äänestyksen jälkeen asian käsittelyä jatkettiin ja kaupunginjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Pajari Noora
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää käynnistää Lehmikorven tuuli- ja aurinkovoimahankkeen osayleiskaavoituksen liitekartassa rajatulla alueella.
Selostus	Lehmikorven Tuulipuisto Oy / Pohjan Voima Oy (hankkeeseen ryhtyvä) on jättänyt kaavoitusaloitteen osayleiskaavan laatimiseksi liitekartassa rajatulle Lehmikorven alueelle. Kaavoitettavan alueen raja- rajaus voi tarkentua kaavoitushankkeen myötä. Hankealue sijaitsee yli 30 kilometriä Keuruun keskustasta luoteeseen, Ähtärin ja Virtain rajalla. Hankkeessa on tarkoitus rakentaa alueelle enintään 15 tuulivoimalaa. Hankealueen pinta-ala on noin 22 km². Osayleiskaava laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n mukaisena yleiskaavana, jolloin yleiskaavaa voidaan käyttää suoraan rakennusluvan perusteena. Tuulivoimaosayleiskaava-alueelle sovelletaan ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukaista arviointimenettelyä (YVA). Kaavoituksen ja YVA:n sekä maanomistajakorvausten kustannuksista vastaa hankkeeseen ryhtyvä ja niistä sovitaan tarkemmin erillisellä kaavoitusopimuksella. Liitteenä aluerajauskartta.

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai
- päätös on muuten lain vastainen

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asiaosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon silloin, kun päätös on kuntalain 140 §:n mukaisesti asetettu yleisesti nähtäville.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
puhelin 029 56 42200 / vaihde
telekopio 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
aukioloaika ma-pe klo 8.00 – 16.15

Valituskirjelmän sisältö ja toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen tiedot voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, että minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Lisätietoja

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä Tuomioistuinmaksulain 1455/2015 ja –asetuksen (1383/2018) mukaisen oikeudenkäyntimaksun.

Keuruun kaupunki › Toimielimet › Kaupunginvaltuusto › Pöytäkirja 08.09.2025 klo 18:00 - ...

Kaupunginvaltuusto

Pöytäkirja 08.09.2025 klo 18:00 - 19:48

Pykälä	Otsikko
47	Valtuuston järjestäytyminen
48	 Kaupungin talouden osavuositarkastus 1-4 / 2025
49	Talousarviomuutos vuodelle 2025
50	 Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan hyväksyminen
51	 Kaupunkistrategian toimenpideohjelmien seuranta 1-3 ja 1-6 / 2025
52	Museotoimintojen järjestäminen / Päivitys kaupungin hallintosääntöön ja määrärahavaraus
53	Koy Keuruun Elinkeinotalon osakkeiden lunastaminen
54	 Vastine vuoden 2024 arviointikertomukseen
55	Sidonnaisuusilmoitusten päivittäminen
56	 Valtuustoaloite 3.3.2025 / Valtuustoaloite eläinperäisten tuotteiden kulutuksen puolittamiseksi vuoteen 2030 mennessä
57	 Valtuustoaloite 7.5.2025 / Rantayleiskaavan valmistelu
58	Valtuustoaloite 7.5.2025 / Sähköisen karttapalvelun laadinta
59	Valtuustoaloite 7.5.2025 / Yksityistieavustusten korottaminen
60	Valtuustoaloite 9.6.2025 / Vedyn ja metaanin tuotantoa Keuruulle
61	Valtuustoaloite 8.9.2025 / Haapamäelle suunnitellun vankilahankkeen uudelleen selvittäminen
62	Valtuustoaloite 8.9.2025 / Tuulivoimaloista aiheutuvien arvonalennusten ja haittojen korvaaminen
63	Muut asiat

Osallistuja	Tehtävä
Kässi-Jokinen Saara	puheenjohtaja

Koikkalainen Emilia	1. varapuheenjohtaja
Tulonen Arto	2. varapuheenjohtaja
Halttunen Marko	jäsen
Huuskola Mika	jäsen
Kaartinen Iiro	jäsen
Kajosmäki Maija	jäsen
Kakkuri Ari	jäsen
Kangasniemi Eveliina	jäsen
Kovanen Pasi	jäsen
Laurila Leena	jäsen
Lewis Andrew	jäsen
Mäkelä Tero	jäsen
Nieminen Risto	jäsen
Oinonen Lauri	jäsen
Oksanen Harri	jäsen
Paasu Tapani	jäsen
Rajala Ari	jäsen
Rantanen Hannu	jäsen
Riikonen Tuomo	jäsen
Routila Johannes	jäsen
Santamäki Taija	jäsen
Träff Henry	jäsen
Tuominen Petri	jäsen
Vaissi Juho	jäsen
Voutilainen Nina	jäsen
Väliaho Seppo	jäsen

Viitanen Raimo	vanhusneuvoston edustaja
Teeriaho Janne	kaupunginjohtaja
Vauhkonen Päivi	pöytäkirjanpitäjä
Nevalainen Marko	hyvinvointijohtaja
Collin Tuomas	elinvoimajohtaja

Nähtävilläolo

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville Keuruun kaupungin kotisivuille 10.9.2025

Keuruun kaupunki › Toimielimet › Kaupunginhallitus › Pöytäkirja 01.09.2025 klo 17:00 - ...

Kaupunginhallitus

Pöytäkirja 01.09.2025 klo 17:00 - 20:12

Pykälä	Otsikko
212	Kokouksen järjestäytyminen
213	Kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsaus
214	Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset
215	Talousarviomuutos vuodelle 2025
216	 Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan hyväksyminen
217	Tulosaluejaon tarkistaminen 1.1.2026 alkaen
218	 Kaupunkistrategian toimenpideohjelmien seuranta 1-3 ja 1-6 / 2025
219	 Kaupunkistrategian päivitys
220	 Takauksen myöntäminen Keuruun Toimitilat Oy:n Pohjois-Hämeen Osuuspankin lainalle
221	 Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 12.05.2025 § 116 "Hallintojohtajan virkasuhteen irtisanominen"
222	Liittyminen julkisen alan energiatehokkuussopimukseen kaudelle 2026-2035
223	Korjausmiehen tehtävänimikkeen muuttaminen kiinteistönhoitajaksi
224	Konsernipalvelujohtajan virkavaalin vahvistaminen
225	Elinvoimajohtajan virkavaalin vahvistaminen
226	Kaupunginjohtajan osallistuminen Kuntajohtajan Yrittäjät -akatemia koulutukseen
227	Valtuustoaloite 7.5.2025 / Sähköisen karttapalvelun laadinta
228	Valtuustoaloite 7.5.2025 / Yksityistieavustusten korottaminen
229	Valtuustoaloite 9.6.2025 / Vedyn ja metaanin tuotantoa Keuruulle
230	Muut esille tulevat asiat ja ilmoitusasiat
231	Museotoimintojen järjestäminen / Päivitys kaupungin hallintosääntöön ja määrärahavaraus

Osallistuja	Tehtävä
Laurila Leena	kh:n puheenjohtaja
Kangasniemi Eveliina	1. varapuheenjohtaja
Vaissi Juho	2. varapuheenjohtaja
Huuskola Mika	jäsen
Kakkuri Ari	jäsen
Routila Johannes	jäsen
Tuominen Petri	jäsen
Voutilainen Nina	jäsen
Oksanen Harri	Varajäsen
Kässi-Jokinen Saara	valtuuston puheenjohtaja
Koikkalainen Emilia	valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Tulonen Arto	valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Teeriaho Janne	esittelijä
Vauhkonen Päivi	pöytäkirjanpitäjä
Nevalainen Marko	hyvinvointijohtaja
Collin Tuomas	elinvoimajohtaja

Nähtävilläolo
Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville Keuruun kaupungin kotisivuille 3.9.2025.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut,

Esitän, että Lehmikorven tuulivoima-alueen osayleiskaava palautetaan uuteen valmisteluun.

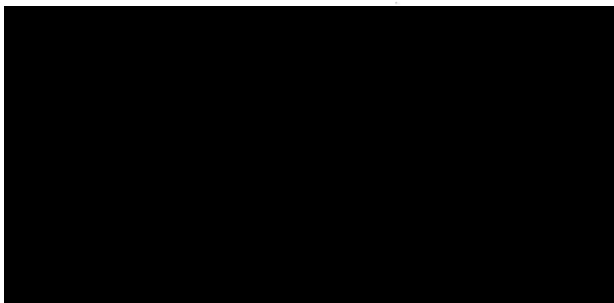
1. Valtuutettujen vastuu

Päätöksenteossa on otettava huomioon, että ratkaisu, joka on vastoin perustuslain ja terveydensuojelulain velvoitteita, on lainvastainen ja kumottavissa tuomioistuimessa. Jos päättäjä tietoisesti tai törkeällä huolimattomuudella hyväksyy päätöksen, joka altistaa asukkaat terveyshaitalle tai loukkaa perusoikeuksia, voi hän joutua henkilökohtaiseen vahingonkorvausvastuuseen. Lisäksi tällainen toiminta voi täyttää rikoslain 40 luvun mukaisen virkavelvollisuuden rikkomisen tai virka-aseman väärinkäytön tunnusmerkistön, jolloin kyseeseen tulee rikosoikeudellinen vastuu.

2. Perustelujen pääkohdat

- Pohjan Voima Oy:n ja Lehmikorven Tuulipuiston sekä emoyhtiö Arise AB:n taloudellinen asema ja toimintamalli
- Maanvuokrasopimukset ja purkuvakuudet kaupungille aiheutuvine riskeineen
- Meluselvitykset ja meluvaikutusten arviointi (mukaan lukien inversioilmiö)
- Luontoselvitykset, Natura-arviointi ja ELY-keskuksen huomautukset
- Etäisyysvaatimukset ja perusoikeuksien turvaaminen
- Päätöksenteon aineistopuutteet ja epäluotettavat talouslaskelmat (kalvosarjan puuttuminen, kiinteistöveron perusteet, työllisyys- ja talousvaikutusten arviointi, epäsuorat kustannukset)
- Yhteenveto

Esitystiedot tarkemmin liiteaineistossa



Liite: Perusteltu esitys Lehmikorven tuulivoima-alueen osayleiskaavaehdotuksen palauttamisesta uuteen valmisteluun

Jättöpäivä: 8.9.2025

Jättäjä: Harri Oksanen

Esitys

Keuruun kaupunginvaltuusto päättää palauttaa Lehmikorven tuulivoima-alueen osayleiskaavaehdotuksen uuteen valmisteluun.

1. Toteuttajan ja konsernin taloudellinen asema

1.1 Pohjan Voima Oy – asema ja hankekanta

Lehmikorven tuulivoimahankkeen käynnisti Pohjan Voima Oy ja hanketta markkinoitiin suomalaisena, mutta nyt ruotsalaisella Arise AB:llä on määräysvalta Pohjan Voima Oy:ssä.

Pohjan Voima Oy:llä on Suomessa noin 15–16 tuulivoimahanketta, mutta sähköntuotanto ei ole alkanut missään niistä, vaan kaikki ovat edelleen suunnittelu- ja kaavoitusvaiheessa. Hankkeiden taloudellinen asema perustuu yhtiön kykyyn siirtää ne kehitysvaiheesta toteutukseen, ja ne ovat sidottuja lupaprosessien etenemiseen, rahoitusjärjestelyihin ja energia-alan suhdanteisiin.

Yhtiö ei ole julkaissut hankekohtaisia taloustietoja tai riskiarvioita, vaan talous nojaa emoyhtiön rahoitukseen ja mahdollisiin tuleviin PPA-/myyntisopimuksiin. Useat hankkeet ovat vielä esiluonnosvaiheessa, eikä tarkkoja talouslaskelmia tai investointisuunnitelmia ole ulkopuolisten arvioitavissa, mikä tekee hankkeiden toteuttamiskelpoisuudesta ja taloudellisesta vakaudesta epävarman.

Johtopäätös: Hankkeiden toteuttamiskelpoisuus ja taloudellinen vakaus ovat epävarmat ilman ulkoista rahoitusvarmuutta ja läpinäkyviä riskiarvioita.

1.2 Pohjan Voima Oy – taloudellinen asema

Pohjan Voima Oy omistaa Lehmikorven projektiyhtiönä toimivan Lehmikorven Tuulipuisto Oy:n, joka suunnittelee yhteistyössä Metsähallituksen kanssa Keuruun Lehmikorven alueelle 12 voimalasta muodostuvaa tuulivoimateollisuusaluetta.

Jos projektiyhtiö menee konkurssiin, emoyhtiö voi suojata muut varansa. Erillinen yhtiö mahdollistaa verotuksen optimoinnin ja helpottaa osakkeiden myyntiä toiselle toimijalle ennen vastuiden realisoitumista.

Vuonna 2022 Keuruu teki kaavoitus sopimuksen Lehmikorven Tuulipuisto Oy:n kanssa. Sopimus ei sido yhtiötä täyteen vastuuseen: siinä todetaan, että hanketoimija vastaa kaikista maanomistajille tai kolmansille osapuolille hankkeesta aiheutuvista korvauksista. Käytännössä tämä rajaa kaupungin suoraa vastuuta, mutta jättää riskin epäsuorille vaikutuksille – kuntalaiset voivat kohdistaa vaateensa ensisijaisesti kaupunkiin, joka on hyväksynyt kaavan (esim. terveyshaitat, asuntojen arvonalenemiset, hallinnolliset valitukset).

Tiedossa ei ole, onko Pohjan Voima Oy siirtänyt maanvuokrasopimukset Lehmikorven Tuulipuisto Oy:lle. Sopimusehtojen mukaan se on mahdollista Keuruuta kuulematta.

Tilinpäätöstiedot 2024:

Liikevaihto 1,24 M€ (2023: 0,51 M€)

Tilikauden tappio -1,10 M€

Liiketappio -0,64 M€, korkokulut -0,46 M€

Oma pääoma -2,42 M€ (2023: -1,32 M€) → kriisiyhtiö

Vierasta pääomaa 14,7 M€, pääosin Arise AB:n korkeakorkoisia lainoja

Sitoumuksia tytäryhtiöiden rahoittamiseen 11,9 M€, mahdollinen 1,0 M€ lisäkauppahinta sekä pitkäaikaiset vuokrasopimukset ja ennallistamisvelvoitteet

Johtopäätös: Pohjan Voima Oy:n rahoitusasema on heikko ja riskialtis. Hanke on täysin riippuvainen ulkopuolisesta rahoituksesta.

1.3 Lehmikorven Tuulipuisto Oy – taloudellinen asema

Lehmikorven Tuulipuisto Oy on Pohjan Voima Oy:n kokonaan omistama tytäryhtiö.

Tilinpäätös 2024:

Liikevaihto 0 €

Tilikauden tulos -87 000 €

Omavaraisuusaste -19 % (negatiivinen oma pääoma)

Yhtiö on riippuvainen emoyhtiönsä Pohjan Voima Oy:n ja edelleen sen emoyhtiö Arise AB -konsernin rahoituksesta. Hankeyhtiöllä ei ole resursseja vastata maanvuokra-, ennallistamis- ja purkuvastuista, jos hanke ei etene tai toiminta keskeytyy.

Johtopäätös: Lehmikorven Tuulipuisto Oy:n taloudellinen asema on erittäin heikko. Kunnan tulee edellyttää uudelleen neuvoteltua maanvuokrasopimusta, riittäviä taloudellisia vakuuksia ja rahoitustodisteita ennen etenemistä.

1.4 Arise AB

Arise AB on Tukholman pörssissä noteerattu yhtiö, jonka liiketoimintamalli perustuu tuulivoimahankkeiden myymiseen kansainvälisille sijoittajille (esim. Foresight Group, BlackRock, TRIG, Allianz).

Lehmikorven mahdolliset voimalat voivat siis tulevaisuudessa päätyä varainhoitoyhtiöiden salkkuihin.

Riskejä kunnalle:

Vastapuolena ulkomainen sijoitusyhtiö

Ennallistamis- ja purkuvastuut voivat siirtyä heikoille väliyhtiöille

Kunnan ja maanvuokraajien painoarvo jää sijoittajatuoton varjoon

Monimutkaiset rakenteet vaikeuttavat valvontaa

Johtopäätös: Kunnan tulee edellyttää sopimuksia, riittäviä vakuuksia ja vastuusitoumuksia jo kaavoitusvaiheessa.

2. Maanvuokra ja purkuvakuudet

2.1 Maanvuokrasopimus ja purkuvakuudet

Keuruun kaupungin ja Pohjan Voima Oy:n 7.11.2022 solmima maanvuokrasopimus sisältää vakavia ongelmia. Sopimus sitoo kaupunkia yli 60 vuodeksi ja antaa yhtiölle käytännössä yksipuoliset oikeudet alueen käyttöön.

Purkuvakuus 100 000 €/voimala ei kata todellisia kustannuksia. SYKEN 9.6.2025 selvityksen mukaan yhden suuren voimalan purku maksaa 200 000–400 000 €, perustusten ja verkkojen poistolla yli 500 000 €. Lehmikorpeen suunnitellut voimalat ovat tätäkin suurempia.

Johtopäätös: Purkuvakuus on riittämätön. Vakuuden on katettava todelliset kustannukset ja oltava indeksoitu.

2.2 Kaavoituksen kustannukset kaupungille

Pohjan Voima maksaa Keuruun kaupungille hallinto-, kuulutus- ja postituskuluista yhteensä 8 000 € + alv sekä varsinaiset selvitykset.

Tämä ei kata kaupungin oman henkilöstön työaikaa (kaavoitusjohtaja, hallinto). Usein kaavoitussopimuksissa sovitaan myös kunnalle syntyvän työajan ja mahdollisten valituskulujen korvaamisesta (30 000–50 000 €).

Johtopäätös: Kaupungin tulee selvittää kaavoitukseen käytetty työaika ja pyrkiä sopimaan sen täysimääräisestä korvaamisesta.

3. Melu ja mallinnukset

3.1 Meluselvitysten puutteet

Kaavan pohjana olevat meluselvitykset eivät ole riippumattomia eivätkä luotettavia. KHO:n ratkaisujen (mm. KHO 2021:68, KHO 2022:88) mukaan meluvaikutusten arvioinnin tulee olla perusteellinen ja huolellinen.

SuurKeuruussa 31.8.2025 julkaistu mielipidekirjoitus osoittaa, että nykyiset meluselvitykset sisältävät virheitä ja johtavat harhaan. Niillä ei voida varmistua siitä, että terveydensuojelulain ja asumisterveysasetuksen mukaiset melurajat täyttyvät.

3.2 Inversioilmiö ja meluvaikutukset

Lehmikorven alueella esiintyy säännöllisesti lämpötilainversioita. Ympäristöministeriön ohje (2014) edellyttää sääolosuhteiden huomioimista. KHO 2021:68 katsoi melumallinnuksen puutteelliseksi, koska inversioita ei huomioitu.

Lehmikorven mallinnukset on tehty vain standardiolosuhteilla. Tämä tekee niistä virheellisen optimistisia.

Johtopäätös: Inversioiden vaikutukset on mallinnettava uudelleen pitkän aikavälin mittauksiin perustuen.

3.3 Mallinnuksessa huomioitavat pahimmat mahdolliset vaihtoehdot

Amplitudimodulaatio (AM): tuulivoimaloiden ”jyskyttävä” ”Whoosh whoosh” ääni, joka koetaan erityisen häiritseväksi.

Tonaalisuus: kapeakaistainen vinkuva ääni, johon sovelletaan korotuslisää.

Wake-efekti: voimaloiden takana syntyvä turbulenssi, joka lisää melun vaihtelevuutta.

Summavaikutus: useiden voimaloiden samanaikainen toiminta ja kumulatiivinen melu.

Johtopäätös: Mallinnusten tulee perustua pahimman mahdollisen tilanteen arviointiin (worst case).

4. Luonto, Natura ja maisema

4.1 Luontoselvitysten puutteet: sudenkorennot ja perhoset

Lehmikorven luontoselvityksistä (Sweco ja Faunatica, 2023) puuttuvat sudenkorento - ja perhosselvitykset, vaikka alueella on elinympäristöjä EU:n luontodirektiivin IV(a)-lajeille.

Lajeja voivat olla täplälampikorento, lummelampikorento, kirjojokikorento sekä kirjoverkkoperhonen, apollo ja isoapollo.

Ilman selvityksiä hankkeen vaikutuksia ei voida arvioida, ja eteneminen voi johtaa luonnonsuojelulain ja luontodirektiivin rikkomiseen.

4.2 Natura-arvioinnin puutteet

Arviointi ei huomioi saukon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen ehdotonta suojaa, eikä pitkäaikaisia vaikutuksia taimenelle ja linnustolle.

Kumulatiivisia vaikutuksia ei ole arvioitu. Epävarmuuksia vähätellään, eikä varovaisuusperiaatetta sovelleta.

Täydennettävä: saukon suojelu, vaikutukset taimenelle ja linnustolle, kumulatiiviset vaikutukset, epävarmuustekijöiden käsittely.

4.3 Maisema- ja havainneaineiston puutteet

Maisemaselvityksen kuvat on otettu olosuhteissa, jotka vähättelevät näkyvyyttä. Kuvauspisteissä on virheitä, ja arvokkaiden alueiden vaikutusten merkittävyttä ei ole arvioitu.

Yöajan lentoestevalojen vaikutuksia ei ole huomioitu.

5. Etäisyysvaatimukset ja perusoikeudet

Kaavoitussopimus sallii poikkeamisen 1,5 km vähimmäisetäisyydestä maanomistajan luvalla. Kaupunginhallitus hyväksyi tämän 16.6.2025.

Oikeudellinen arvio:

Perustuslaki turvaa oikeuden terveyteen, kotirauhaan ja terveelliseen ympäristöön.

Terveydensuojelulaki ja asumisterveysasetus sisältävät sitovat raja-arvot.

MRL edellyttää terveellistä ja turvallista elinympäristöä.

Johtopäätös: Päätös on lainvastainen ja loukkaa perusoikeuksia. Etäisyysvaatimuksesta ei voida poiketa.

6. Päätösaineiston puutteet ja talouslaskelmien epävarmuus

6.1 Kalvosarjan puuttuminen KH:n käsittelystä

Pohjan Voiman kalvosarja ei ollut kaupunginhallituksen 1.9.2025 kokouksessa esillä, vaan toimitettiin valtuutetuille vasta jälkikäteen. Päätös on tehty puutteellisin tiedoin.

6.2 Kiinteistöveron laskentaperusteet

Verotuottoarviot ovat optimistisia: käyttöikä 35 vuotta (todellisuudessa 25–30 v), epäselvät laskentaperusteet, ristiriita yhtiön toimitusjohtajan lausuntoon.

6.3 Työllisyys- ja talousvaikutukset

Kalvosarjan luvut perustuvat intressisidonnaiseen selvitykseen ja ovat epärealistisia. Paikallinen hyöty jää vähäiseksi, pysyviä työpaikkoja syntyy vain murto-osa esitetystä.

6.4 Epäsuorat kustannukset

Kalvosarjassa ei huomioida sähköverkon, tiejärjestelyjen tai muiden epäsuorien kustannusten vaikutuksia. Myös kiinteistöarvojen aleneminen, matkailu- ja luontohaitat jätetty huomiotta.

7. Yhteenveto ja toimenpide-ehdotus

Lehmikorven osayleiskaavaehdotus sisältää vakavia puutteita:

Toteuttajan rahoitusasema on heikko.

Maanvuokrasopimukset ja purkuvakuudet altistavat kaupungin taloudellisille riskeille.

Melumallinnukset ovat epäluotettavia ja puutteellisia.

Luontoselvitykset ja Natura-arviointi ovat riittämättömiä.

Maisemavaikutusten arviointi on puutteellista.

Etäisyysvaatimuksen lieventäminen on lainvastainen

Päätöksenteko on perustunut puutteelliseen aineistoon ja epärealistisiin talouslaskelmiin.

Toimenpide-ehdotus:

Keuruun kaupunginvaltuusto palauttaa kaavaehdotuksen uuteen valmisteluun ja edellyttää täydentäviä selvityksiä, riittäviä taloudellisia vakuuksia, lainmukaisia etäisyysvaatimuksia sekä puolueettomia vaikutusarvioita.

Laati: Kari Pajarinen

Keuruu 8.9.2025



Harri Oksanen



Etsi 
sivustolta

+358 
20 7879 800

ma-pe 
9 – 15

Sähkö 

Asiakas
Online

Aurinkopaneelit
Lähetä 
turvapostia



[← Takaisin uutisiin](#)

[Etusivu](#) » Keuruun Sähkö Oy:n uusi hallitus

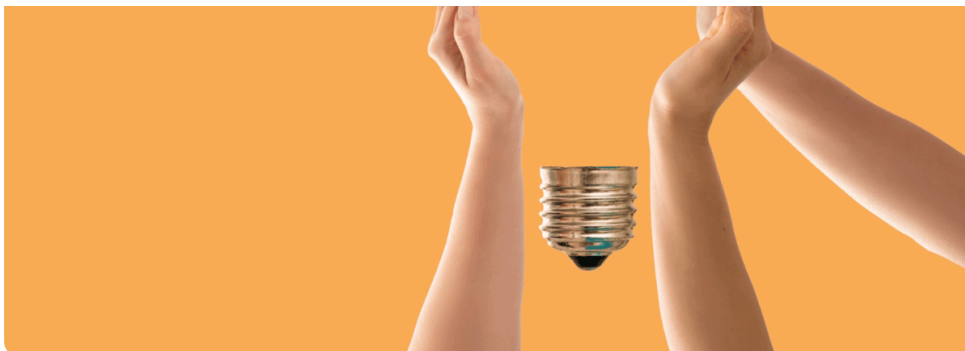
Keuruun Sähkö Oy:n uusi hallitus

Published On: 10.09.2025

Tämä verkkosivusto käyttää evästeitä ja kolmannen

Hyväksy
asetukset

Hyväksy vain
välttämättömät



Keuruun Sähkö Oy:n ylimääräinen
yhtiökokous 20.8.2025 valitsi yhtiölle
uuden hallituksen. Uusina jäseninä
aloittavat:

Markku Puro
Saara Kässi-Jokinen
Juhana Jacksen
Pekka Pajala

Hallituksessa jatkaa:
Noora Mäkiaho
Minna Pessinen
Timo Koskinen

Hallitus täydentyi neljällä uudella
jäsenellä, ja kolme kokenutta jäsentä

9.9.2025 hallituksen puheenjohtajaksi
valittiin Markku Puro ja
varapuheenjohtajaksi Noora Mäkiaho.

Categories: Uutiset



Kaukolämpö

Lisätietoa
kaukolämmöstä

Kaukolämpö
kodeille ja
yksityisille

Kaukolämpö
yrityksille ja

Sähkön siirto

Lisätietoa
sähkön
siirrosta

Tilaa
sähköliittymä

Kaapelinnäyttö

Sähkön myynti

Lisätietoa
sähkön
myynnistä

Tee
sähkösopimus
kotiin tai
...

Tämä verkkosivusto käyttää evästeitä ja kolmannen

Hyväksy
asetukset

Hyväksy vain
välttämättömät



Sähkö ∨ Aurinkopaneelit

kehittelyä sekä
panostaminen
tulevaisuuteen
luovat tämän
päivän
energiayhtiön



© Keuruun Energia 2022. All
Rights Reserved. Site by Aidia.

Tietosuoja
Sivuston käyttöehdot

Tämä verkkosivusto käyttää evästeitä ja kolmannen

Hyväksy
asetukset

Hyväksy vain
välttämättömät

Ote kaupparekisteristä

Yritys

Toiminimi	Keuruun Sähkö Oy
Y-tunnus	0208396-2
Yritys rekisteröity	24.03.1916
Yritysmuoto	Osakeyhtiö
Otteen sisältö	15.10.2025 03:26:20 rekisterissä olleet tiedot

Yhteystiedot

Postiosoite	PL 50 42701 Keuruu
Käyntiosoite	YLIAHONTIE 19 42700 Keuruu
Puhelin	0207879800
Sähköposti	esa.koivula@keuruunenergia.fi
www-osoite	www.keuruunenergia.fi

Rekisterimerkinnot

Perustiedot

Toiminimi	Keuruun Sähkö Oy. (Rekisteröity 05.09.1980)
Toimiala	Yhtiön toimialana on energialiiketoiminta, sekä siihen liittyvä tuotteiden valmistus, asennus, kauppa ja muu liiketoiminta. Yhtiö voi omistaa ja hallita kiinteistöjä, sekä osakkeita ja muita arvopapereita. Yhtiö voi harjoittaa toimintaansa välittömästi, sekä tytär- ja osakkuusyhtiöitä käyttäen. (Rekisteröity 16.12.1997)
Kotipaikka	Keuruu. (Rekisteröity 24.03.1916)
Tilikausi	Yhtiön tilikausi on vuosittain alkaen 01.01. ja päättyen 31.12. (Rekisteröity 16.12.1997)

Yhtiöjärjestyksen muutos

Yhtiöjärjestyksen muutos	Yhtiöjärjestyksen muutoksesta on päätetty 08.08.2017. (Rekisteröity 30.11.2018 11:58:15)
--------------------------	---

Pääomatiedot

Osakepääoma	Osakepääoma 252.281,89 euroa, täysin maksettu. Osakkeet 5.000 kpl. Osakkeen nimellisarvo 50,456378 euroa. (Rekisteröity 01.09.2006)
-------------	--

Vähemmistöosakkeet

Vähemmistöosakkeiden lunastus	Yhtiössä on syntynyt osakeyhtiölain mukainen enemmistöosakkaan lunastusoikeus ja -velvollisuus. (Rekisteröity 17.05.2024 13:45:00)
Uskottu mies	Tuomioistuin on määrännyt uskotun miehen valvomaan vähemmistöosakkeenomistajien etua välimiesmenettelyssä. Uskottu mies: [REDACTED] (Rekisteröity 17.01.2025 11:00:02)

Hallitus

Hallitus	(Rekisteröity 03.11.2021 12:48:07)	
Tehtävä tai asema	Nimi	Syntymäaika
	[REDACTED]	[REDACTED]
Jäsen	Kakkuri Ari	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]
	[REDACTED]	[REDACTED]

Toimitusjohtaja

Toimitusjohtaja	(Rekisteröity 06.02.2025 11:02:04)	
Tehtävä tai asema	Nimi	Syntymäaika
Toimitusjohtaja	[REDACTED]	[REDACTED]
Toimitusjohtajan sijainen	[REDACTED]	[REDACTED]

Tilintarkastajat

Tilintarkastajat	(Rekisteröity 09.09.2022 09:42:06)	
Tehtävä tai asema	Nimi	Syntymäaika
Tilintarkastaja	Idman Vilén Oy, Y-tunnus 0206206-1, Kaupparekisteri	
Päävastuullinen tilintarkastaja	[REDACTED]	
Tilintarkastaja	KPMG Oy Ab, Y-tunnus 1805485-9, Kaupparekisteri	
Päävastuullinen tilintarkastaja	[REDACTED]	

Edustaminen

Lakimääräinen edustaminen	Toiminimen kirjoittaa osakeyhtiölain nojalla hallitus. (Rekisteröity 29.06.1994)
Edustaminen	Toimitusjohtaja yksin ja hallituksen jäsenet kaksi yhdessä (Rekisteröity 30.11.2018 11:58:15)

Prokuristit	(Rekisteröity 19.01.2025 19:51:58)	
Tehtävä tai asema	Nimi	Syntymäaika
Prokuristi		
Prokuristi		
Prokuristi		
Prokuristit edustavat yhtiötä kaksi yhdessä tai kukin erikseen yhdessä hallituksen puheenjohtajan tai toimitusjohtajan kanssa.		

Sulautumissuunnitelma	Suunnitelma on allekirjoitettu 25.04.2025. Sulautuva yritys: Keuruun Lauhdevoima Oy, Y-tunnus 3092848-3. Vastaanottava yritys: Keuruun Sähkö Oy, Y-tunnus 0208396-2. (Rekisteröity 18.06.2025 07:32:36)
-----------------------	---

Tilinpäätösasiakirjat Tilinpäätös ajalta 01.01.2024 - 31.12.2024.
(Rekisteröity 26.06.2025 03:00:30)

[illegible]

Idman Vilén Oy, Y-tunnus 0206206-1, Kaupparekisteri, lakkaaminen rekisteröity 31.07.2023

Yritys tai yhteisö on tehnyt lakisääteisen edunsaajailmoituksen kaupparekisteriin

Toiminimihistoria

Toiminimi	Ajankohta
Keuruun Sähkö Oy	05.09.1980 -
Keuruun Sähkö-Osakeyhtiö	06.08.1948 - 04.09.1980
Keuruun Sähkö Osakeyhtiö	24.03.1916 - 05.08.1948

Viimeisimmät rekisteröidyt tilinpäätökset

Tilinpäätös ajalta 01.01.2024 - 31.12.2024.

Tilinpäätös ajalta 01.01.2023 - 31.12.2023.

Tilinpäätös ajalta 01.01.2022 - 31.12.2022.

Tilinpäätös sisältää konsernitilinpäätöksen.

Tilinpäätös ajalta 01.01.2021 - 31.12.2021.

Tilinpäätös sisältää konsernitilinpäätöksen.

Tilinpäätös ajalta 01.01.2020 - 31.12.2020.

Tilinpäätös sisältää konsernitilinpäätöksen.

Tietolähde: Patentti- ja rekisterihallitus

Leimattu sähköisesti PRH:n palvelussa.
Patentti- ja rekisterihallitus (PRH)
15. lokakuuta 2025 klo 3.26.23 (EEST)

LIIKENNE: Valtatie 23:n tieremontit pysyneet aikataulussa Keuruulla

KATSO VIDEO: ”Jokaisesta harjoituksesta löytyy jotain, joka motivoi tekemään lisää” – Päivi Ilmarinen harrastaa voimanostoa jalat maassa

Uutiset | Tuulivoima

Asiasta ja välillä asian vierestäkin – Keuruun valtuusto kävi Lehmikorven kaavasta pitkän ja vilkkaan keskustelun

Ensimmäisen Keuruun alueelle sijoittuvan tuulivoimakaavan hyväksyminen otti tunnin ja vaati kaksi äänestystä.



★ TILAAJILLE



Sosialidemokraattien ja vihreiden valtuustoryhmän puheenjohtaja Johannes Routila (sd) avasi ryhmäpuheenvuorollaan keskustelun Lehmikorven tuulivoimaosayleiskaavan hyväksymisestä Keuruun kaupunginvaltuustossa maanantai-iltana. KUVA: HARRI MERTANIEMI



Kuuntele juttu

LEHMIKORVEN tuulivoima-alueen kaavan hyväksyminen kesti Keuruun kaupunginvaltuustossa maanantaina 8. syyskuuta keskusteluineen ja äänestyksineen tunnin.

Olisi kestänyt pitempäänkin, ellei valtuutettujen puheenvuorojen pituuksia olisi asian käsittelyn alkaessa rajattu ryhmäpuheenvuorojen kohdalla kolmeen minuuttiin ja valtuutettujen omien kohdalla minuuttiin.

Kuten kyseisestä kaavasta Keuruulla eri foorumeilla käydyissä ja käytävissä keskusteluissa, myös kaupunginvaltuustossa keskustelua käytiin niin asiasta kuin asian vierestä.

Valtuuston puheenjohtaja **Saara Kässi-Jokinen** (kesk) ja kaupunginjohtaja **Janne Teeriaho** joutuivatkin muutamaan kertaan keskustelun kuluessa muistuttamaan valtuutettuja siitä, mistä he ovat keskustelemassa ja päättämässä.

Enimmin valtuutettuja keskustelutti kaavan valmistelu: ovatko valtuutetut, alueen asukkaat ja keuruulaiset ylipäänsä saaneet kaavoitusprosessin aikana tarpeeksi ja tarvittavaa tietoa Lehmikorpeen suunnitellusta tuulivoimahankkeesta ja sen mahdollisista vaikutuksista muun muassa luontoon, maisemaan, ympäristöön, asukkaisiin, maanomistajiin, retkeilijöihin sekä kaupungin talouteen ja imagoon.

Myös kaavaa valmisteltaessa tehtyjen mittavien selvitysten tuloksia ja riippumattomuutta epäiltiin.

Valtuustoryhmien ryhmäpuheenvuoroista ensimmäisen pitänyt **Johannes Routila** (sd) puuttuikin heti tähän.

Isot ryhmät yksimielisiä

”Tuulivoimassa on hyviä ja huonoja puolia. Faktojen lisäksi julkisuudessa on esitetty myös paikkaansa pitämättömiä väitteitä, esimerkiksi tuulivoiman terveydellisistä vaikutuksista. Niiden perusteella asiasta ei voida päättää”, Routila sanoi ja totesi sosialidemokraattien ja vihreiden ryhmän kannattavan kaavan hyväksymistä.

Myös keskusta ja kokoomus ilmoittivat ryhmäpuheenvuoroissaan olevansa kaavan hyväksymisen kannalla.

energiatuotannon myös poikkeustilanteessa.”

”Keuruun on saatava tuloja ja muun muassa tuulivoimaloiden kaupungille tuomat kiinteistöverot sekä tuulivoimaan kytkeytyvät yritykset ovat tarpeen”, **Mika Huuskola** perusteli keskustan valtuustoryhmän myönteistä kantaa kaavaehdotukseen.

Emilia Koikkalainen sanoi kokoomuksen ryhmäpuheenvuorossa valtuutetuille annetun paljon tutkittua tietoa niin Lehmikorven hankkeesta kuin sen vaikutuksista ja kaavoitusprosessin edenneen matkan varrella tehtyjä muutoksia myöten kaupunginvaltuuston aiemmin hyväksymien periaatteiden mukaisesti.

”Prosessi on noudattanut edellytettyjä vaatimuksia ja arvioita vaikutuksista on paljon. Arvioiden mukaan hankkeella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia ja mahdollisten haittojen ehkäisyä valvotaan” Koikkalainen perusteli valtuuston kokoomusryhmän yksimielistä kantaa.

”Puutteellista ja puolueellista”

Eveliina Kangasniemi oli kristillisdemokraattien ryhmäpuheenvuorossaan eri mieltä. Hän esitti kaavaehdotuksen palauttamista uudelleen valmisteltavaksi.

”Vajailla tiedoilla ei päästä hyvään päätökseen”, Kangasniemi perusteli ryhmän kantaa viitaten muun muassa Lehmikorven hankkeen sopimuksissa havaitsemiinsa sopimusteknisiin sudenkuoppiin ja asian palauttamista koskeneessa keskustelussa myöhemmin myös muun muassa puutteellisiksi katsomiinsa kiinteistöverokertymälaskeelmiin sekä tuulivoimahankkeen ihmisiin ja luontoon aina 60 vuoden päähän heijaistuviin vaikutuksiin.

”Päätökseen ei voida mennä arvioilla. Pitäisi tehdä itse laskelmat ja osata myös arvioida, kenen ääni valmistelussa kuuluu. Tuulivoimassa on merkittäviä haittoja ja valmistelu ei ole ollut puolueetonta eikä riippumatonta.”

”Jos kaava nyt hyväksytään, myllyt lähtevät toteutumaan ja muun muassa sopimukseen kaupungille kirjatut vastuut lankeavat. Jos palautamme kaavan valmisteluun, voitaisiin sopimuksia parantaa ottamalla kaupungin edun vastaiset asiat tarkasteluun”, Kangasniemi sanoi.

”Kaava on valmisteltu hyvin, mutta paikallisia ei ole kuultu. On myös kysyttävä, onko kaava kaupungin edun mukainen”, **Harri Oksanen** sanoi perussuomalaisten ryhmäpuheenvuorossaan ja halusi selvitetäväksi muun muassa hankeyhtiö Pohjan Voiman omistusasiat sekä tarkennettavaksi maanomistajien ja kaupungin edun mukaisiksi yhtiön kanssa solmitut maanvuokra- ja tuulivoimaloiden purkuun liittyvät sopimukset.

”Nyt ei käsitellä sopimuksia”

Kaavan valmisteluun palauttamisesta käydyn keskustelun kuluessa kaupunginjohtaja Janne Teeriaho huomautti, että hankeoperaattorin kanssa tehdyt sopimukset eivät ole nyt keskustelussa, vaan keskusteltavana ja päätettävänä on kaavan hyväksyminen tai hylkääminen.

Valtuutetuista Mika Huuskola, Emilia Koikkalainen, **Taija Santamäki** (vihr) ja **Tero Mäkelä** (sd) kyselivät, mitä uudelleen valmistelussa pitäisi vielä selvittää.

”Tulee olo, että haetaan lisää mielipiteitä. Ymmärrän pelon ja huolen, mutta faktoja ja tietoa meillä on tarpeeksi myös siitä, että huolet on otettu kaavaa valmisteltaessa huomioon”, Santamäki sanoi.

”Kaava on valmisteltu erittäin perusteellisesti ja tietoa on saatu. Jos mikään asia ei saa jäädä yhtään epäselväksi, mitään päätöksiä ei saada aikaiseksi. Täysin varmoja asioita tulevaisuuteen ei ole”, Mäkelä sanoi.

Ari Kakkuri (sd) nosti esiin Mika Huuskolan muistutteleman kiinteistöverokertymän lisäksi myös toisen tuulivoimaloista Keuruulle ja keuruulaisille näkemänsä taloudellisen hyödyn sekä Lehmikorven alueen asukkaiden aiemmat näkemykset asiaan.

”Kyseessä on ison mittakaavan teollisuusratkaisu. Keuruun Sähkökin saa tästä hankkeesta merkittävän määrän siirtomaksuja. Ja mitä alueen asukkaita on prosessin aikana kuultu, niin monella oli siellä alun perin asiaan kova kannatus”, Kakkuri sanoi.

Haparointia äänestyksissä

Jos ei keskustelu pysynyt valtuustossa kaikin kohdin tarkasti asiassa, niin pientä haparointia oli paikoin havaittavissa myös valtuutettujen kokoustekniikan hallinnassa.

Harri Oksanen sanoi seuraavassa ryhmäpuheenvuorossa perussuomalaisten esittävän palauttamista, oli hetken ajan epäselvää, kumpi esityksen teki ja kumpi kannatti vai kannattiko kukaan.

Äänestykseen kuitenkin käytiin, mutta ennen sitä muutamankin valtuustokokouksen viranhaltija-asiantuntijana istunut Tero Mäkelä joutui nyt valtuutettuna vielä huomauttamaan, että nyt äänestetään asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi tai käsittelyn jatkamisesta. Ei palauttamisesta tai kaavan hyväksymisestä, kuten äänestysesitys oli ensin vähällä kuulua.

Kun kaavan hyväksymiskäsittely äänestyksen jälkeen jatkui, Kangasniemi esitti Oksasen kannattamana, että kaavoitus keskeytetään ja hankkeesta luovutaan.

Tämä sai Mika Huuskolan kummastelemaan, miten nyt voi esittää kaavoituksen keskeyttämistä. ”Kaavahan on valmis. Emmekö me ole nyt ole äänestämässä sen hyväksymisestä?”

Äänestys kuitenkin käytiin esitettyjen vaihtoehtojen välillä: kaupunginhallituksen esityksen, että kaavaehdotus hyväksytään ja Kangasniemen esityksen, että kaavoitus keskeytetään ja hankkeesta luovutaan.

Eveliina Kangasniemi ilmoitti äänestyksen jälkeen jättävänsä valtuuston päätökseen eriävän mielipiteensä. Aikaa sen jättämiseen hänelle annettiin kokouspöytäkirjan tarkastamiseen asti.

Aiheeseen liittyvää



Tuulivoima | Kaksi äänestystä tarvittiin – Keuruun valtuusto hyväksyi Lehmikorven tuulivoimakaavan

★ **TILAAJILLE** 8.9.19:49

Seuraa ja lue artikkeliin liittyviä aiheita

Tuulivoima

Kaavoitus

Kaupunkisuunnittelu

Keuruu



Asiavirhe



Tilaa uutiset sähköpostiisi

Saat maksuttoman uutiskirjeen sähköpostiisi maanantaisin ja torstaisin
keskipäivällä.

Tilaa osoitteeseen kapajari3@gmail.com

Tilaa uutiskirje

Kommentit (1)

Uusin ensin

Vanhin ensin

Suosituin ensin

Palstaaja

14.9. 9:28

Ilmoita asiaton viesti

Kiitos

Keuruun päättäjille. Olette avanneet tien kehitykselle. Toivon hyvän tuulen puhaltavan jatkossakin. Siitä hyödynme kaikki.

Vastaa viestiin

Hyvin sanottu (1)

Mainos

[Takaisin sivun alkuun](#) ^