

17.11.2025

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
hameenlinna.hao@oikeus.fi

Lausunto valitukseen koskien Keuruun kaupunginvaltuuston päätöstä 8.9.2025 § 53 / Diaarinro 2638/2025

Ilari Kotimäki on hakenut muutosta muun ohessa Keuruun kaupunginvaltuuston päätökseen 8.9.2025 § 53. Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta antamaan lausunnon tai, mikäli hallintosääntö sitä edellyttää, hankkimaan valtuuston lausunnon siltä osin kuin valitus koskee Keuruun kaupunginvaltuuston päätöstä 8.9.2025 § 53. Lausuntopyyntö on hallinto-oikeuden diaarinumerolla 2638/03.04.04.10/2025.

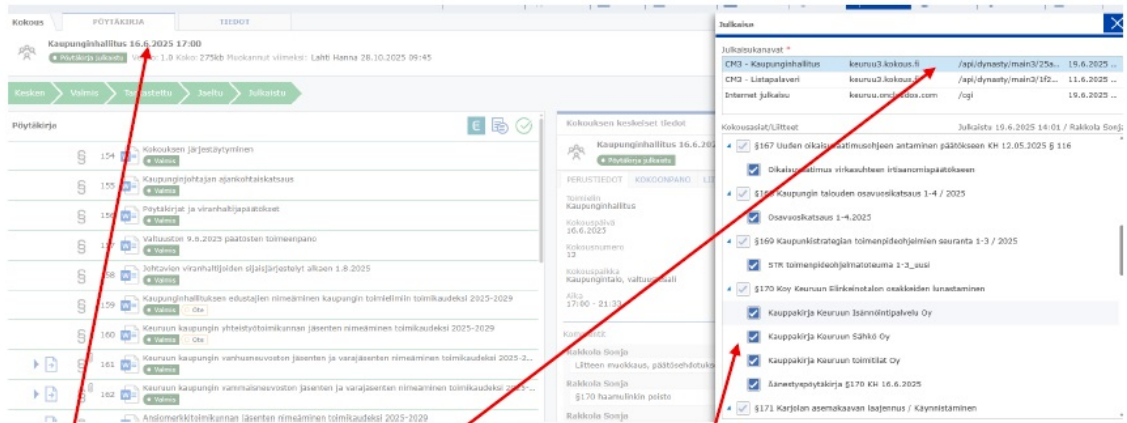
Valituksessa esitetään, että "Koska kaupunginvaltuuston päätös 8.9.2025 § 53 on lähes mitään sanomaton, niin vaadin, että Keuruun kaupunki toimittaa valittajalle ko. kauppakirjojen jäljennökset, ja koska valtuusto ei lainkaan saanut todellisia kauppakirjoja tai niiden allekirjoittamattomia jäljennöksiä, vaadin, että hallinto-oikeus kumoaa valtuuston päätöksen 8.9.2025 § 53. Valtuusto teki päätöksensä vaillinaisen, mitänsanomattoman tiedon perusteella ja siksi valittaja vaatii hallinto-oikeuden palauttavan ko. asian valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

Keuruun kaupunginhallitus esittää lausuntonaan seuraavaa:

Keuruun kaupunginvaltuuston päätöksestä 8.9.2025 § 53 tehty valitus on perusteeton, joten Hämeenlinnan hallinto-oikeuden tulee hylätä se aiheettomana. Perustelut esitetään seuraavasti:

Valituksessa esitetty väittämä siitä, että valtuustolla ei olisi ollut käytettävissään 8.9.2025 § 53 päätöksen liitteenä olleita kauppakirjaluonnoksia, ei pidä paikkaansa. Liitteenä olleet luonnokset on julkaistu kaupungin toimielimillä käytössä olevassa Cloud Meeting -kokousjärjestelmässä (CM3-järjestelmä) sekä valtuuston kokouksen 8.9. esityslistalla että aiemmassa käsittelyssä kaupunginhallituksessa 16.6.2025 § 170. Asia ilmenee seuraavista kuvakaappauksista CM3-järjestelmästä:

Kaupunginhallituksen 16.6.2025 pöytäkirjan julkaisu 19.6.2025

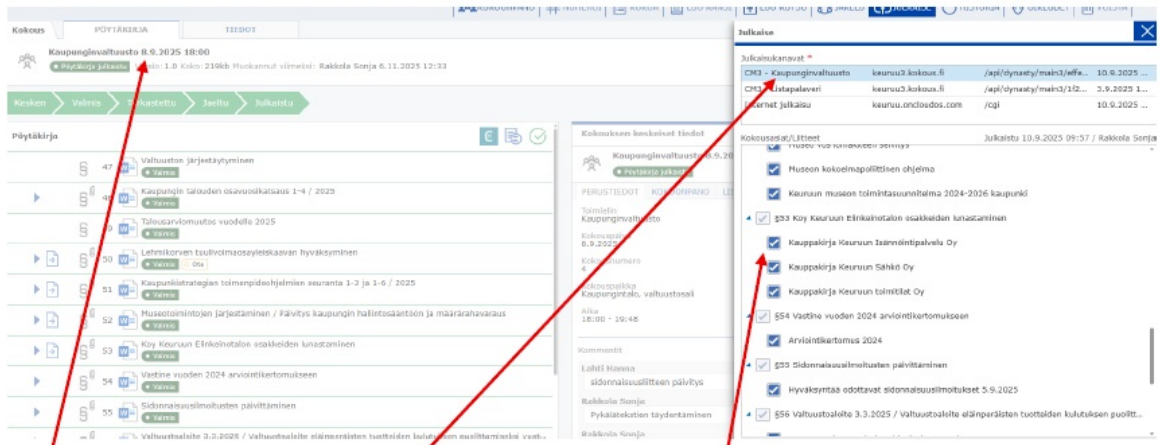


Kokouksen pvm

Julkaisutieto: sähköinen kokousalusta CM3, julkaistu 19.6.2025

Tietopyynnön kohteena olleet liitteet: julkaistu päättäjille kokousalustalla. Kaikki liitemateriaali sekä oheisaineisto julkaistuu samoin esityslista vaiheessa toimielimen jäsenille, vaikka materiaalia ei julkaistaisi verkossa. Toimielimen jäsenet perehtyvät materiaalin kokousalustalla.

Kaupunginvaltuuston 8.9.2025 pöytäkirjan julkaisu 10.9.2025



Kokouksen pvm

Julkaisutieto: sähköinen kokousalusta CM3, julkaistu 10.9.2025

Tietopyynnön kohteena olleet liitteet: julkaistu päättäjille kokousalustalla. Kaikki liitemateriaali sekä oheisaineisto julkaistuu samoin esityslista vaiheessa toimielimen jäsenille, vaikka materiaalia ei julkaistaisi verkossa. Toimielimen jäsenet perehtyvät materiaalin kokousalustalla.

Edellä olevat kuvakaappaukset osoittavat, että kyseiset kauppakirjaluonnokset oli päättäjien käytettävissä sekä kaupunginhallituksen 16.6. että valtuuston 8.9. kokouksissa. Mikäli valtuusto olisi katsonut, että asia on puutteellisesti valmisteltu, eikä sillä esimerkiksi ole liitteenä mainittuja asiakirjoja, olisi valtuusto voinut palauttaa asian valmisteluun. Näin ei kuitenkaan ole tapahtunut, vaan valtuusto on ratkaissut asian kaupunginhallituksen 16.6.2025 § 170 esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus on päättänyt valtuuston 8.9.2025 täytäntöönpanosta seuraavaa:

- 1) todeta, että valtuuston 8.9.2025 kokouksen päätökset § 48 - 57 ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä.
- 2) panna valtuuston 8.9.2025 täytäntöön, lukuun ottamatta pykälää, joiden kohdalla mahdollinen valitus kävisi täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon.

Valituksessa esitetään myös, ettei Keuruun kaupunki olisi vastannut valittajan tietopyyntöön, joka koskee valtuuston päätöksen 8.9.2025 § 53 liitteenä olevia kauppakirjaluonnoksia.

Tämäkään ei pidä paikkansa. Tietopyyntöön on vastattu ja asiakirjat on luovutettu valittajalle julkisuuslaissa säädettyssä määräajassa (Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta § 14). Koska tietopyyntö kohdistui asiakirjoihin, joita ei oltu julkaistu kaupungin verkkosivuilla eivätkä näin ollen ole julkisia, vaati asiakirjojen luovuttaminen selvittelyä niiden julkisuusluokan osalta. Valittaja on pyytänyt myös allekirjoitettuja kauppakirjoja, mutta niitä ei ole hänelle voitu toimittaa, koska sellaisia ei ole vielä olemassa.

Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa on käsiteltävänä myös asiakirjajulkisuutta koskevaa valitusasiaa dnro 2581/2025, joka koskee valtuuston 8.9.2025 § 53 päätöstä. Hallinto-oikeudesta saadun täydennyspyynnön mukaan asiakirjajulkisuutta koskeva asia käsitellään erillisenä asiana. Hallinto-oikeus on kehottanut kaupunkia toimittamaan kaikki asiakirjajulkisuutta koskevaan valitusasiaan liittyvät asiakirjat, kuten jäljennöksen asiakirjapyyntöstä sekä mahdolliset asiakirjapyyntöä koskevat sähköpostikeskustelut tai muun kirjelmöinnin. Täydennys on kehoitettu toimittamaan mahdollisimman pian ja viimeistään 11.11.2025. Vastauksessa, joka on toimitettu hallinto-oikeudelle 7.11.2025, on konsernipalvelujohtaja Päivi Vauhkonen antanut seuraavan selvityksen tietopyyntöön vastaamisesta:

”Vastaus Hämeenlinnan hallinto-oikeuden täydennyspyyntöön koskien asiakirjajulkisuutta koskevaa valitusasiaa dnro 2581/2025. Asia koskee Keuruun kaupunginvaltuuston päätöstä 8.9.2025 § 53 ja sen liitteitä. Tapahtumien kulku on seuraava:

- 1) Sain Ilari Kotimäeltä puhelun 9.10.2025 klo 13.09, jossa hän pyysi em. päätöksen liitteitä, jotka puuttuivat kaupungin verkkosivuilta. Kerroin hänelle, että minun täytyy selvittää, miksi niitä ei oltu julkaistu verkossa.
- 2) Vahvistin Kotimäelle tietopyynnön vastaanottamisen sähköpostilla to 9.10.2025 klo 14.45 (LIITE 1)
- 3) Sain Ilari Kotimäeltä sähköpostin 10.10.2025 klo 11.01, jossa hän pyysi uudelleen ”Keuruun kaupunginvaltuuston 8.9.2025 §:n 53 päätösotteen asianmukaisine liitteineen” (LIITE 2)
- 4) Sain Ilari Kotimäeltä puhelun 16.10.2025 klo 15.21, jossa hän vaati saada liitteet viipymättä.
- 5) Selvitin liitteiden julkisuusluokkaa asian valmistelijana ja esittelijänä toimineelta kaupunginjohtajalta, ja sain ohjeeksi pyytää neuvoa Kuntaliiton lakiasiain osastolta.
- 6) Sain kaupunginhallituksen puheenjohtajalta 16.10.2025 klo 18.54, jossa hän tiedusteli liitteiden näkymisestä kaupungin verkkosivuilla, Kotimäen oikeudesta saada allekirjoitetut kauppakirjat itselleen sekä kauppakirjojen allekirjoittamisesta (LIITE 3)
- 7) Vastasin kaupunginhallituksen puheenjohtajalle tämän viestiin (16.10.) 17.10.2025 klo 9.53, jossa kerroin, että odotamme Kuntaliiton lakiasianosaston vastausta (LIITE 4)
- 8) Sain vastauksen Kuntaliitosta sähköpostilla 17.10.2025 klo 10.07 (LIITE 5, ASIAKIRJAN/SÄHKÖPOSTIN SALASSAPITOPERUSTE: Julkisuuslaki 24.1§, kohta 19; sekä ASIANOSAISEN TIEDONSAANNIN RAJOITTAMINEN: Julkisuuslaki 11.2§, kohta 4). Koska kyse ei ole siitä, että asiakirjat (liitteet) olisi jo hetkellisesti julkaistu, vastauksen 1. kohtaa ei tarvitse huomioida.
- 9) Koska katsoin, että Kuntaliiton vastauksen perusteella ei kyseisten liitteiden osalta ole salassapitoperustetta, luovutin ne harkinnanvaraisesti luovutettavina asiakirjoina Kotimäelle sähköpostilla 17.10.2025 klo 11.27 (LIITE 6).

Liiteluettelo:

- ✉ LIITE 1 Sähköposti 9.10.2025_Tietopyyntösi 9.10.2025
- ✉ LIITE 2 Sähköposti 10.10.2025_ Tietopyynnön tarkentaminen ja jouduttaminen
- ✉ LIITE 3 Sähköposti 16.10.2025_Re Tietopyynnön tarkentaminen ja jouduttaminen
- ✉ LIITE 4 Sähköposti 17.10.2025_VS Tietopyynnön tarkentaminen ja jouduttaminen
- ✉ LIITE 5 Sähköposti 17.10.2025_RE Tietopyyntöön vastaaminen valtuuston päätöksen liitteet - Keuruu
- ✉ LIITE 6 Sähköposti 17.10.2025 VS cCenterin kauppakirjat Tietopyyntösi 9.10.2025

Liiteluettelossa mainitut sähköpostit on toimitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle asiakirjajulkisuutta koskevaan valitusasiaan dnro 2581/2025 liittyen, ja ne toimitetaan hallinto-oikeudelle tarvittaessa uudelleen.

Keuruulla 17.11.2025

Kaupunginhallitus