



TIEDOTUS- JA KUULEMISTILAISUUS KOSKIEN EINARI VUORELAN KOULUN SUUNNITELTUA LAKKAUTUSTA 1.8.2026 ALKAEN

Paikka:

Einari Vuorelan koulu

Aika:

Torstai 11.9.2025 klo 18.00–19.50

Osallistujat:

Osallistujaluettelon mukaisesti (liite 1).

Keuruun kaupunki: Hyvinvointijohtaja Marko Nevalainen ja hallintosihteeri Eira Ahonen (muistion kirjaaja)

Kasvun ja hyvinvoinnin lautakunta: Pj Pasi Kovanen, Marko Halttunen, Juho Lintula, Ari Rajala, Taija Santamäki ja Wahlstedt Katja

Koulun henkilökunta: Rehtori Nina Periviita, opettaja Jarno Virta, opettaja (sijainen) Emilia Ilmarinen ja koulunkäynninohjaaja Tuomo Riikonen

Tilaisuudesta tiedotettiin Keuruun kaupungin nettisivuilla 29.8.2025, kaupungin Facebook-sivuilla 2.9.2025, kuulutus Suur-Keuruu -lehdessä 10.9.2025, Wilma-viestit oppilaiden koteihin 1. ja 4.9.2025.

1. Kasvun ja hyvinvoinnin lautakunnan puheenjohtaja Pasi Kovanen avasi tilaisuuden.
2. Koulun oppilaat esittivät oppilaskunnan tekemän kannanoton, lisäksi koulun käytävän seinälle oli koottu oppilaiden mielipiteitä koulustaan.
3. Hyvinvointijohtaja Marko Nevalainen kertoi asian taustasta ja valmisteluprosessista (talouden tasapainotusohjelmat, Keuruun lapsi- / oppilasennusteet ja koulun kustannukset) sekä miten asian käsittely etenee päätöksenteossa (esitysaineisto liite 2).
4. Puheenjohtaja avasi keskustelun. Alla kooste yleisön kommentteista, kysymyksistä ja niihin annetuista vastauksista aihepiireittäin:

Yleisesti koulusta ja sen jatkosta:

- Ymmärretäänkö, mitä ollaan tekemässä? Kyseessä hyvä koulu, jossa on hyvä sisäilma, luonto lähellä ja kouluun on myös lyhyt ajomatka. Voisiko oppilaita tulla kouluun muilta oppilaaksiottoalueilta? Ei olisi ongelma kuljetuksienkaan kannalta.
- Keuruu on mukana Unicef -kuntamallissa, joten pitäisi ajatella lapsia, ei vain miettiä seiniä ja rajoja.
- Onko asiaa pohdittu Keuruulle muuttavien ja perhettä perustavien kannalta? Lapsen kasvuympäristöllä on vaikutusta. Koulujen lakkauttaminen ei ole houkutteleva linja.
- Isot koulut huolestuttavat. Pienryhmät ovat jo täynnä, eikä oppilaita voi integroida niihin lisää. Olisi mietittävä, mihin suuntiin/kouluihin oppilaita voisi kuljettaa tilanteen helpottamiseksi.
- Aina puhutaan oppilasmäärästä. Periaate pitäisi olla, että koulu on oppilaita varten, ei oppilaita koulua varten. Ennuste on surkea ja kouluverkkoa on tarkasteltava kriittisesti, mutta lakkautuksen aika ei ole vielä. Aiemmin oli selkeämpää, kun valtuusto oli määritellyt kouluille minimioppilasmäärän.
- Yleistä mielialaa pitäisi yrittää muuttaa positiivisempaan suuntaan ja mainostaa sellaista koulua kuin Einari Vuorelan koulu on. Yhteistyötä tarvitaan, ja oppilaiden hyvinvoinnin ajamista. Lasten etu edellä on arvovalinta.
- Koulun houkuttelevuuden ja hyvän hengen esiin tuomisen lisääminen on hyvä idea ja voisi tuoda oppilaita lisää. Oppilaita ei voi väkisin siirtää toisiin kouluihin, mutta vaihtoehdot tuotava esille.
- Koulun oppilasmäärän painuminen alle 20 ei ole enää hyväksi.
- Onko mietitty keinoja koulun pysymiseksi, ja jos on, mitä ne olisivat?
 - o Vastaus: Vaihtoehtoisia säästöjä mietitään.
- Olisiko lakkautukselle mahdollista saada useampi vaihtoehto päätöksentekoon?
 - o Vastaus: Hyvinvointijohtaja tekee mielellään useamman eri vaihtoehdon. Lautakunta voi myös pyytää selvittämään niitä lisää.

- Koulun jatkolle on mahdollisuuksia ja edellytyksiä, kaikki tutkittava. Kokonaisuus otettava huomioon. Pelipaikkoja on mm. oppilaaksiottoalueiden säädössä ja ukrainalaisten/muiden maahanmuuttajien ottamisessa kouluun. S2 (Suomi toisena kielenä) oppilasryhmät voisivat hyötyä myös rauhallisesta ympäristöstä ja pienemmästä oppilasmäärästä.
- Laskettava arvo myös veto- ja pitovoimalle Keuruulla, jotta saataisiin ihmisiä pysymään täällä.
- Koululla käy harrasteryhmiä, ulkoliikuntaryhmiä ja lapsia leikkipaikalla. Koulu on kylän keskus. Jos koulu lakkautetaan, missä sitten harrastetaan? Miksei mainostettaisi, että koululla voisi enemmänkin harrastaa, erityisesti sisätiloista on Keuruulla pulaa. Samalla koulu tulisi keuruulaisille tutummaksi.
- Aikoinaan on tehty isoja ja viisaita päätöksiä kun on investoitu kouluihin. Nyt puhuttaisiin eri summista. Kiitokset entisille päättäjille.

Talous/säästöt

- Valtionosuuksista tarvittaisiin tarkempia tietoja.
- Paljonko on koulun tasearvo ja poisto?
 - o Vastaus: Selvitetään luvut.
- Paljonko sisäisten vuokrien osuus on koulun oppilaskohtaisesta kustannuksesta?
- Lautakunnalle tulisi saada koulukohtaisesti tiedot sisäisten vuokrien määristä.
- Paljonko oppilaita tulisi olla ja paljonko säästöjä tarvitaan, jotta koulu voisi jatkaa?
 - o Vastaus: Koulun lakkautus on osa kaupungin talouden tasapainotusohjelmaa. Talous on tavoite saada plussalle ohjelman mukaisesti ja aikataulussa. Oppilaskohtaisen kustannuksen on tavoitteena olla valtakunnallista keskitasoa.
- Kaupungilla on ylijäämää - aika tehdä toimenpiteitä. Kyseessä arvovalinta ja Keuruulla on nyt etsikkoaika tehdä päätös kaupungin strategian – rohkeasti kokeileva kunta – mukainen päätös.
- Koulun lakkauttamisella saatu säästö ns. hukkuu muutamassa vuodessa.
- Onko koulun pidon kustannukset tuplaantuneet aiemmasta?
- Säästöohjelmassa on päätös Keuruun ala-asteen 2-sarjaiseksi muuttamisesta, mutta on jouduttu palaamaan 3-sarjaisuuteen. Onko menty valtuuston päätöksen yli ja missä asiasta on päätetty?
- Talouden tasapainotusohjelma ei ole päätös toimenpiteistä, vaan suunnitelma, jota tarkastellaan aina talousarvioiden laadinnan yhteydessä.
- Miksi lakkautuksesta tuleva säästö on niin pieni kaupungin tilinpäätökseen nähden?
 - o Vastaus: Säästö tulee pääosin henkilöstökustannuksista; Keuruun ala-asteella lakkaa määräaikaista tehtäviä, kun opettajien ja ohjaajan tehtävät siirtyvät sinne. Resurssit tulevat riittämään jatkossakin.
- Koulujen sijaismäärärahat ylittyvät tällä hetkellä reilusti ja se voi olla jatkossakin yksi ongelma etenkin keskustassa.
- Koulun tilinpäätöstiedot ovat harhaanjohtavat ja tarkoitushakuiset. Myös ryhmien kasvu voi tuoda lisäkustannuksia. Koulun kustannuksiin lasketut tilakustannukset/poistot ovat turhaa höttöä. Einar Vuorelan koulu on rakennettu nimenomaan kouluksi.
- Koulu ei ole yritys vaan aina kuluerä. Mikään koulu ei tuota voittoa. Sivistys ja koulurauha ovat voittoa. Mihin halutaan panostaa?
- Jos päätökset tehdään vain numeroiden perusteella, ei ajatella lasten parasta. Alkuopetus on tärkeää, ja siinä epäonnistuminen kostautuu yläkoulun puolella.
- Pienet koulut eivät ole harvinaisia maailmalla; 30 % kouluista on yhdysluokkakouluja.
- Lakkautussuunnitelmasta puuttuu vertailu / laskelma rakennuksen kustannuksista, jos se jää tyhjilleen. Mitä kuluja tulee tilalle ja mitä jäännösarvolle tehdään?
- Valtuutetuille on saatava tarkat tiedot, mitä säästöä toimenpiteistä on tullut. Luullaan, että säästöä tulee, muttei voida sanoa varmuudella, eikä ole laskettu lopullista säästön määrää.
- Paljonko erityisopetus maksaa – tarve kasvaa, jos ryhmäkoot kasvavat. Ohjaajien määrää on vähennetty, vaikka tarve on huutava. Enää ei ole henkilökohtaisia avustajia, vaikka usein käytännössä sellaisena joutuvat sellaisena toimimaan.

Kiinteistö

- Minkä verran koulun tiloilla on muuta käyttöä, etenkin kaupungin ulkopuoliset toimijat?
 - o Vastaus: Selvitetään.
- Onko rakennukselle mietitty jatkokäyttöä ja jos on, minkälaista? Ollaanko tyhjäksi jäävän rakennuksen kanssa uusien ongelmien edessä?
 - o Vastaus: Pohdittu on, mutta ratkaisuja ei ole toistaiseksi. Ideoita otetaan vastaan.

- Pitäisi olla tarkka suunnitelma jo nyt, mitä toimintaa ja käyttöä koululla olisi. Ei vasta lakkautuksen jälkeen. Koulu saatava hyötykäyttöön.
- Rakennuksilla on aina poistoajat ja nyt n. 20 vuotta jäisi käyttämättä ja tappioksi. Miten ja milloin käsitellään ja alaskirjataan kaupungin taseeseen jäävä koulun arvo?
- Mikä on koulun maksimioppilaskapasiteetti?
 - o Vastaus: Koulu on suunniteltu 35 oppilaalle.

Oppilaaksiottoalueet

- Voisiko oppilaaksiottoalueen rajaa miettiä uudelleen ja siirtää? Miksi rajat on ylipäättään oltava?
- Milloin oppilaaksiottoalueiden rajat on päätetty?
 - o Vastaus: Rajoja on päivitetty koulujen lakkautusten yhteydessä, viimeksi vuonna 2022.
- Oppilaaksiottoaluerajoja ei tarvita vaan jokaiselle oppilaalle voitaisiin selvittää sopivin koulu. Julkisen puolen kankeus on ainoa ongelma tässä. Pieni koulu ei ole automaattisesti hyvä vaihtoehto kaikille, mutta tässä tapauksessa kyllä.
- Onko vanhemmilla tietoa, että he voivat siirtää lapsensa toisen oppilaaksiottoalueen kouluun? Tietoa asiasta ja kysely kiinnostuksesta voitaisiin lähettää koteihin.
- Jonkinlaiset oppilaaksiottoaluerajat tarvitaan; ovat koulujen säilymisen turvana.

Oppilaskuljetukset

- Keuruun kouluissa kuljetusoppilaita on tällä hetkellä 110. Miksi ei voitaisi (onko ongelma) kuljettaa oppilaita myös Einari Vuorelan koulun loistaviin olosuhteisiin ja kysyttäisi vanhemmilta haluaisivatko he lastensa käyvän tätä koulua? Vanhemmat voisivat olla valmiita kustantamaan koulukuljetukset, jos hyöty oppilaalle on suuri hyvän kouluympäristön myötä, joten tätä vaihtoehtoa pitäisi tuoda esiin ja markkinoida.
- Kuinka paljon Einari Vuorelan koulussa on kuljetusoppilaita?
 - o Vastaus: Vain yksi kulkee kävelen
- Koulukuljetuksissa päivätaksat ovat kokonaistaloudellisia kaupungille eli on sama, mihin suuntaan autot kulkevat milloinkin. Koulukyydeissä kulkee mukana oppilaita myös omin kustannuksin.
- Milloin koulukuljetusten seuraava kilpailutus on?
 - o Vastaus: Kilpailutus on syksyn/talven aikana ja käsittely lautakunnassa ensi vuoden alkupuolella (helmi-maaliskuu).

Oppilaiden hyvinvointi

- Pienessä koulussa eri ikäiset oppilaat toimivat hyvin keskenään.
- Keuruun ala-asteen suuret ryhmäkoot hirvittävät (suurimmillaan 27 oppilasta). Miten luokkiin ylipäättään mahdutaan? Koulun tilat ovat täynnä, joten eriyttäminen ja oppilaiden pienempiin ryhmiin jako on hankalaa. Tilanne on huolestuttava tukitoimien kannalta. Keskustan koulun henkilöstö on ilmaissut, ettei ole hyvä asia, jos oppilasmäärä kasvaa nykyisestä. Luokkakokoja on mietittävä suunnitelmia tehdessä, vaikutus oppilaissa on nähtävissä tälläkin hetkellä.
- Lasten hyvinvointi laskee: olisi ihanne ja lasten huoltajien huolenkin kannalta parempi, jos lapset voivat käydä pienessä koulussa. Toivomus olisi, että kaupungin strategiassa otetaan tämä huomioon ja kysytään myös perheiden mielipiteitä.
- On väitetty, ettei pienessä koulussa tule sosiaalisesti kyvykkäitä lapsia; missä tämä näkyy? Eivätkö pienten koulujen oppilaat ole pärjänneet elämässä?
- Ennalta ehkäisyyn tulee panostaa, koska jos siitä säästetään, kustannukset näkyvät muualla. Lasten hyvinvointiin satsaus tuo säästöä.
- Kouluturvallisuus: Isoissa kouluissa on tapahtunut ikäviä asioita, ei pienissä. Niissä on turvallista opiskella.
- Ovatko terveydenhuollon kulut koulujen kustannuksissa?
 - o Kouluterveydenhuolto kuuluu hyvinvointialueelle eli kustannukset ovat sen tilinpäätöksessä.
- Koulun lakkautus tulee varmasti joskus, mutta nyt kun keskustan koulussa on ahdasta, toisi jatkaminen hyvinvointia myös sinne.

5. Tilaisuuden päätös

Rehtori Nina Periviita totesi keskustelun olleen äärettömän hyvää, ja että koulussa pinnalle nousee yhteisöllisyys: 1-6-luokkalaiset toimivat hyvin yhdessä. Koulun slogan on: "Yhdessä olemme enemmän". Oppilaiden vanhemmat ovat olleet hyvin oppilaiden ja koulun työntekijöiden tukena. Kaikki voivat koulussa hyvin. Hän kutsui kaikki kiinnostuneet tutustumaan koulun toimintaan myös koulupäivien aikana. Hän muistutti myös, että koulusta pääsee sujuvasti myös koululaisten iltapäivätoimintaan.

Puheenjohtaja piti päätöspuheenvuoron, kiitti hyvästä keskustelusta ja totesi lautakunnan käyvän läpi kaikki asiaan tulleet kysymykset ja mielipiteet.