

**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle ympäristölupapäätöstä koskevasta valituksesta
asiassa diaarinumero 605/2025**

YMPJAOST 29.10.2025 § 46

234/11.01.00/2022

Päätösesitys

Keurusselän ympäristönsuojelijaosto hyväksyy Vaasan hallinto-oikeudelle annettavan lausunnon.

Päätös

Hyväksyttiin päätösesityksen mukaisesti.

Perustelu

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Keurusselän ympäristönsuojelijaoston lausuntoa Keski-Suomen ELY-keskuksen tekemästä valituksesta koskien ympäristönsuojelijaoston 26.3.2025 § 14 Erkki Laakson hevostallin toiminnalle myöntämää ympäristölupaa. Lausunnon antamiselle on myönnetty lisää aikaa 5.11.2025 asti.

Valituksessaan Keski-Suomen ELY-keskus vaatii Keurusselän ympäristönsuojelijaoston päätöksen kumoamista lainvastaisena ja asian palauttamista uudelleen käsiteltäväksi ympäristönsuojelijaostolle. Perusteluna tälle on, että ympäristölupapäätöksen lupamääräyksistä ei käy hallintolain edellyttämällä tavalla selvästi ilmi se, mihin toiminnanharjoittaja on annetuilla lupamääräyksillä velvoitettu eikä asetettuja lupamääräyksiä siksi voida pitää riittävinä ympäristön pilaantumisen vaaran ehkäisemiseksi. Toiseksi ELY-keskus katsoo päätöksen perustuneen puutteelliseen selvitykseen siltä osin kuin on kyse toiminnan ympäristövaikutuksista, rakenteiden vesitiiveydestä ja pilaantumisen estämiseksi tehtävistä suojaustoimenpiteistä. Kolmanneksi ELY-keskus katsoo, että ympäristölupapäätös perustuu tosiseikkojen ja selvityksen virheelliseen arviointiin, kun päätöksessä on puutteellisesti otettu huomioon toiminnan mahdolliset ympäristövaikutukset ja aikaisemmista lupamääräysten laiminlyönneistä saatavilla oleva selvitys. Neljänneksi ELY-keskus katsoo, että kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on soveltanut lakia virheellisesti, kun lupa on myönnetty toistaiseksi voimassa olevana toiminnan haitallisten vaikutusten arvioinnin vaikeuteen liittyvästä painavasta syystä huolimatta.

Lausunto

Keurusselän ympäristönsuojelijaosto esittää, että ensisijaisesti Vaasan hallinto-oikeus tarkentaa lupamääräyksiä tarpeelliseksi katsomallaan tavalla ja toissijaisesti palauttaa lupa-asian uudelleen käsiteltäväksi. Toiminnanharjoittajalta suullisesti saadun tiedon mukaan myös ratsastuskoulun toiminta jatkuu toistaiseksi lupakäsittelyn yhteydessä ilmoitetusta poiketen.

Keurusselän ympäristönsuojelijaosto toteaa, että päätöstä tehtäessä ympäristönsuojelijaosto kävi laajaa keskustelua useasta Keski-Suomen ELY-keskuksen valituksessaan esille tuomasta asiasta. Ympäristönsuojelijaosto päätyi kuitenkin luvan myöntämiseen, jotta kokonaisuutena edellytetyt toimenpiteet ja niiden valvominen olisi selkeämpää. Koska nitraatin pohjaveteen kulkeutumisselvityksen saaminen täydennyksineen viivästytti lupakäsittelyä merkittävästi, haluttiin lupapäätös käsitellä ennen kesän rakentamiskautta.

Lupapäätöksessä on annettu määräyksiä maaperän, pohjaveden ja pintaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi lupamääräyksissä ja niiden perusteluissa esille tuodulla tavalla.

Kuten valituksessa todetaan, toiminnanharjoittaja ei ole esittänyt ympäristönsuojeluviranomaiselle asiakirjoja eläinsuojan laajennuksen ja lantalan rakenteiden betonin vesitiiviyydestä. Asiakirjoja ei ole olemassa myöskään rakennuslupaan liittyen ja koska ympäristönsuojeluviranomainen ei ole voinut varmistua rakenteiden tiiviyydestä, on viranomainen lupapäätöksessä edelleen velvoittanut salaojaputkiston ja tarkkailukaivon rakentamiseen jälkikäteen lantalan ympärille. Määräaika rakentamiselle oli 30.9.2025. Ympäristölupaprosessin ollessa kesken ei viranomainen käynnistänyt erillistä prosessia koskien salaojaputkiston ja tarkkailukaivon rakentamista.

Keski-Suomen ELY-keskus katsoo, että lupamääräyksessä 2 ei ole riittävän selkeästi määrätty lantalan tyhjennystiheydestä eikä rakennettavaksi määrätyn kuormauslaatan koosta. Ympäristönsuojelijaosto ei määrännyt ajallisesta vuoden vähimmäistyhjennysvälistä, koska lupaa myönnettäessä lantalan tilavuus vastasi noin seitsemän kuukauden varastointitilavuusvaatimusta, eikä vuosittainen tyhjennysväli olisi siten ollut riittävä kielletyn seurauksen ehkäisemiseksi. Ympäristönsuojelijaosto yhtyy kuitenkin ELY-keskuksen vaatimukseen siltä osin, että vähintään vuosittain tapahtuva lantalan perusteellinen tyhjentäminen on aina perusteltua lantalan rakenteiden kunnon varmistamiseksi, vaikka eläinmäärä pienenisi ja varastointitilavuus sinänsä riittäisi yli vuoden tarpeeseen. Lannan kuormauslaatta on edellytetty rakennettavaksi riittävän laajana kuormauskontin (lavan) kokoon nähden niin, että kuormauksen yhteydessä mahdollisesti maahan tippuva lanta tippuu laatalle ja on siitä välittömästi siivottavissa. Kuormauslaatan koosta ei ole pääsääntöisesti lupapäätöksissä määrätty eikä lainsäädännössä tai kotieläintalouden ohjeissa ole tarkkoja mitoitusohjeita. Maa- ja metsätalouden asetuksessa tuettavaa rakentamista koskevista ympäristönsuojelumääräyksistä on säädetty, että kuivalantalan ajoluiskan ulkopuolella on oltava vähintään ajoluiskan levyinen ja vähintään viiden metrin pituinen teräsbetonirakenteinen tai asfalttipäällystetty kuormauslaatta.

Keurusselän ympäristönsuojelijaosto on lupamääräyksessä 6 edellyttänyt vähintään viiden metrin suojavaikkeen jättämistä Hoskarinjoen varrelle lupamääräysten perusteluista ilmenevin

perustein. Perusteluissa on kuitenkin todettu, että vähintään 10 metrin suojavyöhyke on suositeltava myös talvella käytössä olevien hakojen osalta. Lisäyksenä lupapäätökseen todetaan, että myös Hoskarinjokeen viettävien hakojen osalta (mahdolliset vuokralaitumet) tulisi suojavyöhykkeen olla vähintään 10 metriä. Myllypellon tila sijaitsee kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaalla alueella. Suojavyöhykkeen laiduntamiseen liittyen ympäristönsuojelijaosto toteaa, että Keski-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa 9.12.2022 on todettu, että ”maisema-alueen hoidon kannalta on hyvä, että eläimet pääsevät ajoittain laiduntamaan joenrantaan saakka. Lyhytaikainen laiduntaminen kesällä tai suojavyöhykkeen niitto ja raivaus laiduntamisen sijaan on kuitenkin maisemanhoidon kannalta riittävää.” On kuitenkin totta, ettei lyhytaikaista laiduntamista ole määritelty tarkemmin. Keurusselän ympäristönsuojelijaosto esittää lyhytaikaisen laiduntamisen rajaamista esimerkiksi enintään yhden viikon kesällä kestäväksi laidunnukseksi.

Lupamääräyksen 8 osalta ympäristönsuojelijaosto esittää, että uutta jaloittelutarhaa koskeva suunnitelma tulee esittää valvontaviranomaiselle vähintään kolme kuukautta ennen suunniteltua rakentamista, jolloin myös loma-aikoina valvontaviranomaiselle jää riittävä aika suunnitelman tarkastamiseen ja hyväksymiseen.

Lupamääräyksestä 13 ympäristönsuojelijaostolla ei ole lausuttavaa.

Lupamääräyksessä 15 edellytetyllä rakenteiden kunnon tarkkailulla on ympäristölupapäätöksissä yleensä lähtökohtaisesti tarkoitettu aistimääräistä tarkkailua. Tässä tapauksessa näytteenotosta on määrätty erikseen lupamääräyksessä 2. Kertaluonteisen näytteenoton lisäksi lupamääräyksessä on todettu, että ”mikäli tulosten perusteella on arvioitavissa, ettei lantala täytä tiiveysvaatimusta, tulee toiminnanharjoittajan esittää aikataulutettu suunnitelma toimista lantalan tiiveyden varmistamiseksi ja mahdollisesta väliaikaisesta lannan varastointijärjestelystä yhden (1) kuukauden kuluessa tulosten saapumisesta. Valvontaviranomainen voi myös tarvittaessa määrätä uusimaan näytteenoton.” Keurusselän ympäristönsuojelijaosto pitää Keski-Suomen ELY-keskuksen esittämää lisäystä rakenteiden vaurioita ja korjausta koskevien valokuvien liittamisestä kirjanpitoon kannatettavana.

Lupapäätöksen voimassaolosta määrääjän tai toistaiseksi tehtiin harkintaa luvan valmistelun yhteydessä ja katsottiin perusteita olevan kumpaankin vaihtoehtoon.

Toimivalta

Hallintosääntö 33 §

Valmistelija

ympäristönsuojelutarkastaja Taina Lahtinen-Joensalmi,
taina.lahtinen-joensalmi(at)keuruu.fi, p. 040 587 2229

Esittelijä

Ympäristönsuojelutarkastaja Lahtinen-Joensalmi Taina

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto